

Анализ результатов итогового сочинения (изложения), проведённого в Псковской области в 2022/2023 учебном году

1. Введение

Итоговое сочинение является универсальной комплексной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся, сформированности читательских компетенций. Написание сочинения связано с традицией русской школы, где чтение и изучение литературы всегда играло важную роль. В целом, итоговое сочинение (ИС) носит надпредметный характер и нацелено на проверку уровня речевой культуры выпускника. У современных выпускников должно быть сформировано умение рассуждать на предложенную тему, письменно выражать свои мысли, аргументировать их, приводя примеры из прочитанных литературных произведений и из собственного жизненного опыта, строить композицию своего высказывания по законам логики и совершенствовать свой собственный текст.

Обучение сочинению способствует реализации следующих важных метапредметных результатов, обозначенных в ФГОС среднего общего образования, а именно:

- умение самостоятельно определять цели и составлять планы деятельности, осуществлять и корректировать их;
- готовность к самостоятельному поиску решения практических задач;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать мысли, использовать адекватные языковые средства.

Итоговое сочинение (изложение) проводится в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования, и (или) в местах проведения итогового сочинения (изложения), определённых регионом.

2. Статистические данные о результатах итогового сочинения (изложения) на территории Псковской области в 2022-2023 учебном году

2.1. Итоговое сочинение в основной день

В 2022/2023 учебном году основной этап написания сочинения проходил 07 декабря.

Общее количество участников ИС: **2533 человек.**

Результаты:

20 - Сочинение, 2022.12.07

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	102	684	683	679	678	604	410	446	2	3	7	8	82	276	240	676	10
2	210	266	268	251	252	216	145	187	7	5	22	21	57	128	86	251	22
3	310	97	98	95	93	84	51	59	1	0	3	5	14	47	39	93	5
4	409	78	78	74	74	60	44	48	0	0	4	4	18	34	30	74	4
5	512	285	285	280	279	247	202	211	0	0	5	6	38	83	74	279	6
6	605	1107	1107	1096	1091	951	685	803	5	5	17	22	162	428	310	1089	24
Итого:		2517	2519	2475	2467	2162	1537	1754	15	13	58	66	371	996	779	2462	71

11 человек получили «незачёт» сразу по 2-м требованиям.

Следует отметить, что большое количество школ, показавших высокие результаты в этом году – ОО, расположенные в сельской местности.

Образовательные организации Псковской области, обучающиеся которых продемонстрировали невысокие показатели по всем критериям (показатель - менее 10 % при количестве участников более 10 человек): 11 образовательных организаций.

Темы сочинений основного периода (07.12.2022 г.) в Псковской области.

Комплекты тем итогового сочинения 2022/23 учебного года формировались из закрытого банк тем итогового сочинения. В комплект тем ИС были включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в

соответствии со следующей последовательностью: Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?

210. Что такое взаимопонимание?

310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?

409. В чём ценность исторического опыта?

512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

605. Что делает человека подлинно счастливым?

Обучающиеся самостоятельно осуществляли выбор: все шесть тем представлены в сочинениях учеников региона. Наиболее популярными были темы № 102 и 605. Менее востребованными оказались темы: «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодёжи?» и «В чём ценность исторического опыта?»

В «Методических рекомендациях» ФИПИ было уточнено распределение тем ИС: «Темы привязаны к определённым разделам и подразделам банка, но сочинение участника может быть написано так, что по содержанию оно окажется ближе другому разделу. Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема» (<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>). К сожалению, не все учителя донесли данную информацию до обучающихся, что затруднило выбор некоторых выпускников.

В целом, темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, дали возможность соотнести историю и современность, опереться на читательский опыт выпускника, его жизненные приоритеты.

2.2 Итоговое изложение в основной день

Количество участников Итогового изложения – **38 человек.**

Изложение вправе были писать следующие категории лиц:

- обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья или дети-инвалиды и инвалиды;
- обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

21 - Изложение, 2022.12.07

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	902	38	38	38	38	36	30	19	0	0	0	0	2	8	19	38	0
Итого:		38	38	38	38	36	30	19	0	0	0	0	2	8	19	38	0

% выполнения -100% (*нет «незачетов»)

Вариант Итогового изложения – 902.

Подготовка к изложению предполагает планомерную работу по формированию речевых умений и навыков на протяжении всех лет обучения в школе.

2.3. Итоговое сочинение (изложение) в дополнительные сроки

В 2022/2023 учебном году кроме основного периода состоялось проведение сочинения в дополнительные сроки для обучающихся, экстернов, получивших по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат ("незачёт"), и для участников итогового сочинения (изложения), не

явившихся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтверждённым документально.

Проведение ИС в дополнительный срок: 01.02.2023.

Общее количество участников сочинения в дополнительные сроки:

96 человек.

Проведение ИС в дополнительный срок: 03.05.2023.

Общее количество участников сочинения в дополнительные сроки:

9 человек.

Результаты дополнительных дней:

20 - Сочинение, 2023.02.01

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	124	4	4	4	4	3	1	2	0	0	0	0	1	3	2	4	0
2	222	12	12	11	11	10	5	5	0	0	1	1	2	7	7	11	1
3	323	9	10	8	8	5	6	6	2	1	3	3	6	5	5	8	3
4	422	50	49	47	47	41	27	24	4	5	7	7	13	27	30	47	7
5	525	13	13	12	12	10	7	6	0	0	1	1	3	6	7	12	1
6	630	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0
Итого:		90	90	84	84	71	48	45	6	6	12	12	25	48	51	84	12

Всего «зачёт» получили 84 человека; «незачёт» - 12 человек.

6 человек получили «незачёт» сразу по 2-м требованиям.

20 - Сочинение, 2023.05.03

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	147	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0
2	244	3	3	3	2	3	2	2	0	0	0	1	0	1	1	2	1
3	443	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
4	652	3	3	3	3	3	1	2	0	0	0	0	0	2	1	3	0
Итого:		8	8	8	7	8	3	4	1	1	1	2	1	6	5	7	2

Всего «зачёт» получили 7 человек; «незачёт» - 2 человека.

3. Содержательный анализ результатов итогового сочинения (изложения) на территории Псковской области в 2022-2023 учебном году

3.1 Итоговое сочинение

Важнейшим условием успешного выполнения итоговой письменной работы (сочинение) является адекватность её **объёма** поставленной задаче. В соответствии с требованием № 1 в критериях оценивания содержалась рекомендация, определяющая объем итогового сочинения (от 350 слов). При этом максимальное количество слов в сочинении не устанавливалось, что давало пишущему возможность полно и глубоко раскрыть выбранную им тему. В том случае, если объем сочинения составлял менее 250 слов (в подсчёт включались все слова, в том числе и служебные), выпускник получал «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

Соблюдение требования № 1 «Объем итогового сочинения»

В основном, требование к объёму сочинения выполнялось, что может говорить о стабильности подготовки выпускников. Анализ итоговых сочинений по требованию №1 показал, что объем большинства работ превышает порог в 250 слов. Правила подсчёта слов совпадают с правилами подсчёта при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе.

«Незачёт» по данному требованию получили 15 человек.

Соблюдение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение должно быть выполнено самостоятельно. Отмечено экспертами, что многие из проанализированных работ имеют признаки самостоятельного написания, но достаточно большое их количество содержит клишированные заготовки,

адаптированные к конкретной теме. Главными достоинствами работы должны быть: опора на собственный читательский опыт и способность свободно рассуждать на предложенную тему.

«Незачёт» по данному требованию получили всего 13 человек, что составляет менее 1 %.

К числу косвенных признаков несамостоятельно выполненных работ можно отнести следующие:

- написание сочинения не на тему (перекликается с критерием № 1);
- использование развёрнутых и объёмных цитат без кавычек, а также афоризмов, авторство которых принадлежит малоизвестным мыслителям и писателям и в ряде случаев не установлено;
- стилистически «гладкие» предложения и целые абзацы на фоне общего низкого качества текста;
- обращение к общим аргументам, почти дословно повторяющимся в массиве проверяемых работ.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме»

1. Критерий №1 является одним из основных. По итогам проверки выявлено небольшое количество сочинений, которые не соответствовали заданному тематическому направлению, конкретной теме – 58 работ.
2. Качественные характеристики работ выпускников свидетельствуют об осознанном выборе темы сочинения: осмысление и содержательная проработка тематического направления осуществляются ещё на этапе подготовки к итоговому сочинению.
3. Экспертами выявлено наличие традиционных ценностных ориентаций у подавляющего большинства выпускников (устоявшиеся

представления о мире и человеке; жизненные наблюдения; поиск ответов на нравственно-этические, психологические, мировоззренческие вопросы, осознание понятия «вечные темы»). Обучающиеся верно определяют смысловое звучание выбранной темы.

4. Сочинения, представляющие интерес с точки зрения глубины раскрытия темы, как правило, заслуживают высокой оценки и по остальным критериям (их отличает логика, аргументированность, грамотность речевого оформления, свободное владение русским языком, умение использовать разнообразную лексику и многоуровневые речевые конструкции без нарушения орфографических, пунктуационных, грамматических норм русского языка и без фактических ошибок и речевых недочётов).
5. Выпускники с низким уровнем подготовки нередко оказываются не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В этом случае наблюдается подмена предлагаемой темы другой, отчасти ей созвучной, включение в сочинение избыточной информации о писателях и их произведениях вне связи с содержательным аспектом, указанным в задании.
6. Типичные недостатки, отмеченные экспертами при проверке:
 - частичное (в отдельных случаях – полное) несоответствие теме: корректировка; «дописывание» или «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения;
 - соответствие сочинения не заданной теме, а открытому тематическому направлению (обучающиеся оказываются не в состоянии скорректировать заученный материал в соответствии с частной формулировкой темы);
 - частичное соответствие материала заданной теме: вступление отвечает поставленной задаче, а литературный материал (а значит, и аргументация) - нет;

— неспособность определить ключевое слово темы и обозначить ракурс её рассмотрения во вступлении. Нередко обучающиеся “по-своему” понимают ту или иную тему. Так, например, понятие “благородная цель” может быть трактовано в соответствии со своими представлениями о благородстве, идущими вразрез с лексическим значением слова (например, благородно жить ради того, чтобы воплощать свои мечты в жизнь, делать то, что тебе хочется). Понятие “подлинное счастье” тоже может пониматься несколько своеобразно (например, в сочинениях читаем «это большое радостное чувство» или «это нечто более сложное, чем это может показаться на первый взгляд...» и т.д.).

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2 «Аргументация».

1. Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала достаточно редки. «Незачёт» по данному критерию получили 66 выпускников. В подавляющем большинстве случаев литературные произведения обоснованно привлекаются выпускниками для аргументации своей позиции.
2. Наибольшее количество «незачётов» по критерию «Аргументация» выставлено по темам 210 и 605, что выявляет прямую зависимость с «незачётами» по критерию «Соответствие теме»: выпускник не смог точно определиться с содержанием и не смог качественно аргументировать выбранную тему. В аргументах обучающиеся часто уходили от темы или формально привлекали произведения, не раскрывая её.
3. Часто обучающиеся использовали заготовленные заранее литературные аргументы, не столько относящиеся к теме сочинения, сколько иллюстрирующие ключевые понятия из открытых направлений.

4. Наиболее востребованной была тема № 605 «Что делает человека подлинно счастливым». Была проанализирована выборка сочинений:

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?

А. Куприн «Куст сирени», Р. Бредбери «Зеленое утро» А.С. Пушкин «Капитанская дочка», А. Волков «Волшебник Изумрудного города», В. Распутин «Уроки французского», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

210. Что такое взаимопонимание?

О.Генри «Дары волхвов», Л.Н. Толстой «Война и мир», Мосян Тунсю «Магистр дьявольского ордена», М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита, И.А. Бунин «Чистый понедельник»

310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?

В. Распутин «Уроки французского», М. Шолохов «Судьба человека», М.Ю. Лермонтов «Бородино», В. Короленко «Дети подземелья», Ч. Айтматов «Первый учитель»

409. В чём ценность исторического опыта?

Л.Н. Толстой «Севастопольские рассказы», «Война и мир», В. Распутин «Прощание с Матёрой»

512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

У. Эко «Оно», Р. Бредбери «Вельд» Е. Замятин «Мы», М. Гелприн «Свеча горела»

605. Что делает человека подлинно счастливым?

А. Куприн «Куст сирени», Р. Бредбери, А.С. Пушкин «Капитанская дочка», Н.В. Гоголь «Шинель» М. Лермонтов «Мцыри» М. Горький «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», А.С. Пушкин «Станционный смотритель»

5. В основном, в качестве аргументации по всем темам привлекались произведения школьной программы. Например: М. Лермонтов «Мцыри», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», М.А. Шолохов «Судьба человека», Л.Н. Толстой «Война и мир», Н.В. Гоголь «Шинель» и др. Особенности выбора литературного аргумента проявляются в редком обращении к современной русской литературе последних десятилетий

(исключение составляют произведения авторов второй половины XX века, изучаемые в рамках школьной программы).

6. Школьники обращаются и к произведениям зарубежной литературы. Примеры произведений зарубежной литературы, которые были названы в сочинениях: Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту», «Улыбка», «Зеленое утро», «Вельд»; М. Гелприн «Свеча горела», О.Генри «Дары волхвов» и др. Иногда выбор произведения обучающимся непредсказуем. Например, экспертам встретилось такое произведение: *Мосян Тунсю «Магистр дьявольского ордена»*. Поиск в интернете показал, что есть такие комиксы в жанре аниме, что могло привести к оценке «незачёт». Однако выяснилось, что существует популярный китайский роман в текстовом варианте, есть перевод на русский язык (в 4-х частях). Аргумент был засчитан.
7. Отметим сохранившуюся тенденцию в 2021 году: в перечне произведений значительное место занимают произведения малых жанров – рассказы, небольшие повести, поэмы. Это можно объяснить тем, что такие произведения удобнее использовать для выбора примеров: короткие, легко читаются, обычно раскрывают одну проблему.
8. Наиболее часто в работах выпускников представлено 2 аргумента. В некоторых работах присутствует стремление наполнить сочинение максимальным количеством примеров в ущерб глубине рассуждения на заданную тему. Есть работы, где в качестве аргумента приводится два и более примеров.
9. В некоторых работах встречаются фактические ошибки и неточности: *Белгородская крепость (А.С. Пушкин)*, *«Под предлогом уехать в церковь, Минскин крадет дочь Самсона»*. *«После нескольких лет, имея детей, Дуня навестила могилу отца...»*. *«Обломов – сложный персонаж с ментальными проблемами»*.

10. По итогам наблюдений выявлены проблемные зоны, связанные с выбором литературного произведения:

- использование заготовок из некачественных источников (сборники подготовки к ИС, «готовые сочинения» и т.д.)
- плохое знание выбранного для аргументации литературного произведения (ученик ссылается на небольшой эпизод произведения и рассматривает его изолированно от остального текста как самостоятельный текст);
- пересказ произведений вместо анализа (встречались работы учащихся, слабо знающих подробности произведений, особенно изученных до 10 класса).

Следует выделить также проблемные зоны, связанные с аргументацией позиции автора сочинения:

- перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения;
- упрощённый подход к раскрытию темы и подбору аргументов;
- преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»

1. В соответствии с критерием 3 от участника итогового сочинения требуется умение логично и последовательно разворачивать рассуждение на предложенную тему, выстраивая систему тезисов и доказательств в соответствии со спецификой выбранной темы. «Незачёт» может быть получен в том случае, если грубые логические нарушения мешают полноценному пониманию смысла авторского высказывания или если в сочинении отсутствует необходимая тезисно-доказательная часть.

2. В подавляющем большинстве работ использовалась классическая трёхчастная композиция сочинения-рассуждения, несомненно, являющаяся оптимальной для данного вида развёрнутого письменного высказывания.
3. Участники использовали различные модели вступления и заключения, однако их эффективное применение предполагает уместность, органичную связь с содержанием текста.
4. Выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему. Формулировка темы – проблемный вопрос, следовательно, логика рассуждения строится как ответ на поставленный вопрос.
5. Подавляющее большинство «незачётов» по данному критерию наблюдается при раскрытии темы № 162. Общее количество «незачётов» по данному критерию -371.

В ходе анализа сочинений были также выявлены следующие недочёты:

- отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;
- диспропорции в объёме смысловых частей работы; несоответствие между объёмами вступления, основной части и заключения (часто превышен объём вступления);
- неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;
- отсутствие логических связок между смысловыми частями работы;
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей

Например: *«Помощь кому-то можно назвать благородной. Помогая дорогому для нас человеку, мы проявляем благородство, Благодаря этому цель становится благородной. Цель, которая приносит пользу не только нам, но и обществу, также будет благородной».*

- ошибки в делении текста на абзацы и даже полное отсутствие абзацев;

— нечёткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения (выдвигается большое количество тезисов, которые даже не комментируются). Например: по теме «Что делает человека подлинно счастливым?» обучающийся формулирует тезис так: «*Что такое счастье в подростковом возрасте?*»

По теме «Что такое взаимопонимание?» обучающийся даёт такое пояснение: «*Взаимопонимание – это отношения между людьми, при которых они понимают друг друга, схожи с мнением о чем-либо и во время ссоры смогут найти компромисс*».

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи»

1. Количество обучающихся, получивших «незачёт» по критерию «Качество письменной речи» - 996, что несколько ниже по сравнению с прошлым годом (1046) и составляет 38 % от общего количества писавших ИС. К сожалению, наблюдается тенденция к использованию в сочинении разговорной лексики, сленга, клишированных высказываний, что свидетельствует об отсутствии у определенной категории выпускников сформированных речевых умений.
2. Анализ сочинений свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются:
 - употребление слова в несвойственном ему значении («*оба поэта отдают честь родного края*», «*природа будет олицетворять пафос человека*»)
 - употребление иноязычных слов и выражений, речевых штампов (например, «*цель можно назвать благородной, если она нацелена на улучшение благоприятных условий в окружающем мире*»)

- неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;
 - бедность и однообразие синтаксических конструкций – с одной стороны, а с другой – излишняя красивость фраз и многословие, что увеличивает объем сочинения, но не улучшает содержания;
 - немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений («*Софья была в шоке...*»)
 - смешение лексики разных исторических эпох;
 - нарушение лексической сочетаемости;
- необоснованные речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология) Например: *«цель можно назвать благородной, если она нацелена»; на утро, открыв глаза, главный герой не мог поверить своим глазам.*

Примеры речевых ошибок из сочинений: *юная девушка; молодой юноша; использовать блага своего прогресса; приводит в пример; Мцыри был пленником стен монастыря; на этот вопрос наталкивает текст.*

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 5 «Грамотность»

1. Анализ работ выпускников позволяет сделать вывод о низком качестве самопроверки работ. Даже в хороших, качественных сочинениях встречаются орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, опiski и недочёты (отметим, что недочёты напрямую не влияли на оценку, т.к. действует типовое положение о негрубых и однотипных ошибках).

2. Количество обучающихся, получивших «незачёт» по критерию «Грамотность» (более 5 ошибок на 100 слов) - 869, что составляет 35 % от общего числа писавших сочинение.

Выводы по результатам анализа орфографических ошибок:

- наибольшее количество ошибок допущено в орфограммах, которые стабильно изучаются на уроках русского языка в курсе основной школе (правописание безударных гласных, проверяемых ударением, словарной лексики, выбор написания НЕ-НИ, слитно-дефисно-раздельном написании наречий, правописание падежных окончаний имён существительных, правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях, правописание производных союзов и предлогов, правописание причастий и деепричастий, и т.д.);
- следует отметить, что классификация ошибок на ИС позволяет соотнести типичные орфографические ошибки с аналитическими материалами ЕГЭ по русскому языку за прошлые годы.

Некоторые примеры орфографических ошибок: *намериниями, так же, не выдержив, по_разному, не_ смотря на сложности жизни...; на_ столько; задумчевый; чего им это не стояло ... умерает; вернемся к выше сказанному.*

Выводы по результатам анализа пунктуационных ошибок:

- наибольшее количество ошибок допущено при постановке знаков препинания: знаки препинания при приложении; при вводных словах (конструкциях), обращениях; при однородных членах предложения; в предложениях с обособленными членами со сравнительным оборотом.
- не «закрыт» причастный оборот в начале предложения: *Чтобы доказать данную точку зрения_ обратимся к литературе.*
- знаки препинания в сложном предложении

Достаточно большое количество ошибок при введении в текст чужой речи: при введении цитаты в предложении, прямая речь и др.

Некоторые примеры пунктуационных ошибок:

Новая шинель, на которую он копил деньги экономя на всем _ стала для него счастьем.

Вернувшись домой он все рассказал Вере и к ним в семью снова вернулось счастье.

Герои в начале истории долго не могли найти взаимопонимание _ и им было тяжело жить под одной крышей, но все это длилось не так долго.

Вводные слова: *таким образом; например; кроме того. Люди находят того с кем они схожи взглядами, и кому можно рассказать свои страхи. Ребенок боится, что о нем забудут ведь появился кто-то другой,*

Выводы по результатам анализа грамматических ошибок:

- нарушение норм управления – («книги вносят вклад в формировании человека», «настоять на экранизацииЮ»);
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм (*Мальчик болеет малокровием и ему нужно было больше еды; проходит время мальчики стали лучшими друзьями*);
- ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др. («Смотря этот факт, я ощутила на себе»);
- во многих работах отмечаются: избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление» («привести в пример»);
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым (например, *благодаря любви и доверию, которое царит в семье Ростовых...*)
- часто встречается нарушение связи слов в предложении;
- нередки разного рода морфологические ошибки: ошибочное словообразование (*высокоморальность , отстригла волосы, о*

свободолюбивых цыганах), ошибочное формообразование («живет более насыщенное») и т.д.

Некоторые примеры грамматических ошибок:

Деллу и Джима сделалО подлинно счастливыми радость (ж.р) дорогого человека

Помощь людям в трудную жизненную ситуацию.

Для меня взаимопонимание – это отношениЕ между людьми, при которых они понимают друг друга.

3.2 Анализ работ участников итогового изложения

При написании итогового изложения требовалось соблюдение 2-х требований: Требование №1 «Объем итогового изложения» и Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

1. Итоговое изложение (подробное, рекомендуемый объем – 200 слов), соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

№ 1 «Содержание изложения»;

№ 2 «Логичность изложения»;

№ 3 «Использование элементов стиля исходного текста»;

№ 4 «Качество письменной речи»;

№ 5 «Грамотность». Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Все выпускники, выполнявшие данный вид работы – 35 человек – получили «зачет».

Форма итогового изложения, в целом, является доступной для обучающихся с ОВЗ, что подтверждено результатами проверки работ выпускников: большинству выпускников удалось интерпретировать сюжет литературного источника изложения, качественно выполнить поставленную задачу.

Введение итогового изложения как формы допуска к государственной итоговой аттестации показало, что изложение является важным приемом обучения языку. При работе над изложением не только активизируется пассивный словарь обучающегося, но и в его речь входят новые слова, речь

обучающихся обогащается и другими языковыми средствами выражения мысли.

4. Рекомендации по повышению качества обучения русскому языку на основе результатов итогового сочинения (изложения)

4.1. Для участников ИС

Подготовительная работа по обучению итоговому сочинению должна проводиться систематически.

При подготовке рационально уделять внимание всем тематическим направлениям, предложенным для текущего учебного года, не останавливая свой выбор на 1-2-х. Следует помнить, что тема итогового сочинения не тождественна тематическому направлению.

Тема сочинения может быть сформулирована в виде цитаты. Важно показать, во-первых, свое понимание цитируемого источника, во-вторых, опираясь на авторитетные примеры, доказать своё мнение. При цитировании может быть использована авторская лексика.

Аргумент нужно приводить из *литературных* источников, желательно выделить в отдельный абзац, в конце каждого аргумента написать микровывод.

К одному тезису приводится один литературный аргумент, можно и более, но иногда это ведёт к поверхностному анализу произведения.

ЕГЭ по русскому языку является обязательным экзаменом. Важно учиться не смешивать две формы сочинения – итогового (на литературном материале) и сочинения в рамках ЕГЭ по русскому языку.

Для аргументации могут быть использованы не только прозаические произведения, но и стихотворные.

При подготовке стараться придерживаться тех объёмов итогового сочинения (изложения), которые указаны в задании и критериях оценивания.

Следить за грамотностью письменной речи, не использовать те слова и выражения, в написании которых есть малейшие сомнения; осуществлять самопроверку – рекомендовано до 3-х раз.

4.2 Для учителей

4.2.1. Учителям русского языка и литературы:

- при подготовке обучающегося к написанию сочинения особое внимание следует уделить формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Начинать нужно с многостороннего анализа готовых художественных и публицистических текстов, включающего в себя осмысление целевой установки высказывания, его назначения и предполагаемых результатов воздействия на человека;
- обучать умению чётко формулировать проблему по заданной теме, в том числе – в виде проблемного вопроса;
- обучать умению выстраивать аргументацию по заданной теме, рассматривать различные виды аргументов;
- регулярно практиковать выполнение письменных заданий на основе изучаемых литературных произведений (или их фрагментов);
- не только проводить работу над ошибками в сочинениях обучающихся, но и обязательно знакомить их с образцами лучших сочинений;
- начинать подготовку к написанию ИС в 7–8 классах основной школы, ориентируя обучающихся на реализацию следующих важных метапредметных результатов ФГОС основного общего образования: умение определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы; осознанное использование речевых средств в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью.
- использовать все виды работ, представленные в системе развития связной речи учащихся, и тщательно готовить школьников к написанию творческих работ, сочинений;

- расширять словарный запас учащихся не только на уроках русского языка, но и на межпредметном уровне (тщательная работа над значением слова, нормами его сочетаемости с другими словами, нормами правописания);
- особое внимание уделять качеству письменной речи, отрабатывать на практике возможные речевые ошибки и недочёты; Работу над ошибками сочинений следует проводить с опорой на критерии их оценки. При анализе сочинений рекомендуется цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ, определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки мыслей, практиковать альтернативный подбор доказательств и примеров или способов перехода от одной мысли к другой, продумывать варианты вступления и заключения, предлагать альтернативный литературный контекст и так далее);
- обучать навыкам самопроверки и самоконтроля;
- давать обучающимся установку на широкий круг литературных произведений для аргументации (а не на 1-2 произведения);
- знакомиться с Методическими рекомендациями по написанию итогового сочинения (изложения) на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
- для улучшения качества сочинений полезно проводить индивидуальные собеседования с обучающимися по конкретным замечаниям к их работам;
- для эффективной работы по «накоплению» материала к сочинению можно предложить опору на изучаемые произведения школьной программы на каждом конкретном уроке по изучению и анализу текста художественного произведения. Особое внимание следует уделять критической литературе, статьям;

- по возможности проводить факультатив для работы с произведениями зарубежной литературы, произведениями, которые сами учащиеся предлагают для использования на итоговом сочинении.

4.2.2. Экспертам, проверяющим итоговое сочинение:

- изучить нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения
 - внимательно изучить инструкции по проверке работ, критерии оценивания;
 - пройти курсовую подготовку по проверке работ, иметь практику проверки ученических сочинений;
 - внимательно подходить к оцениванию необходимых требований (№ 1 и №2): вести подсчёт слов, проверять цитирование по источникам (в том числе – в сети Интернет);
- объективно подходить к оцениванию: не занижать и не завышать оценку по «необязательным» критериям;
- разграничивать ошибки и недочёты различного типа;
- выявлять в работе экзаменуемого однотипные и негрубые ошибки.

4.2.3. ПОИПКРО:

- проводить курсовые мероприятия с учителями по повышению качества обучения русскому языку и литературе, в том числе – по подготовке к итоговому сочинению;
- учитывая метапредметный характер итогового сочинения, проводить мероприятия и для учителей, преподающих другие предметы;
- оказывать всестороннюю консультативную поддержку экспертам, проверяющим итоговое сочинение;
- продолжить практику проведения вебинаров для экспертов, проверяющих ИС, непосредственно перед проведением итогового сочинения;

- пропагандировать участие обучающихся в конкурсных мероприятиях, связанных с практикой написания сочинения (например, Всероссийский конкурс сочинений, Пушкинский диктант и др.);
- продолжить работу со школами, показывающими стабильно низкие результаты (коллективная работа с учителями предметниками, заседания МО, стажёрство);
- ежегодно проводить комплексный анализ результатов итогового сочинения (изложения), а также анализ результатов ОГЭ И ЕГЭ. Доводить информацию о результатах и аналитические материалы ИС до образовательных организаций.

4.3. Меры по повышению качества обучения русскому языку совместно с общественными профессиональными организациями.

1. Проводить обсуждения актуальных вопросов подготовки к ИС в профессиональных сообществах, в том числе, соцсетях.
2. Размещать новостные и информационные материалы о подготовке к ИС на официальных сайтах ОО и сайтах муниципальных органов управления.
3. Привлекать обучающихся, выпускников к участию во Всероссийском конкурсе сочинений (ВКС), к акции «Тотальный диктант» и др.
4. Проводить поисково-исследовательскую работу с текстами художественной, публицистической и научной литературы совместно с региональным отделением Ассоциации преподавателей русского языка и литературы; материалы размещать в группе АССУЛ.

Сведения об общественном обсуждении

В соответствии с приказом Комитета по образованию Псковской области от 18.04.2023 года № ОБ-ОРД-2023-382, пункт 1.2.1 было организовано общественное профессиональное обсуждение результатов итогового сочинения (изложения) на территории Псковской области в 2022-2023 учебном году.

Для конструктивной работы был проведён анализ результатов в основные сроки (07.12.23) и в дополнительные сроки (01.02.2023).

Обсуждение результатов итогового сочинения (изложения) организовано на площадке профессионального сообщества «Региональное отделение АССУЛ_Псков» в социальной сети ВКонтакте: <https://vk.com/public200833513>. По сопровождению обсуждения было направлено письмо с перечнем вопросов на все муниципальные органы управления образованием (Приложение 1).

Учителя русского языка и литературы, участвующие в проведении и проверке итогового сочинения (изложения), высказали объективные суждения по данной теме (подробнее можно познакомиться на странице сообщества).

Наибольшую активность проявили учителя города Пскова. Представили свои ответы следующие образовательные организации: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 12 им. А.Ю. Ширяева», МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 16», МБОУ «МПЛ №8», МБОУ «Технический лицей», МБОУ «Лицей «Развитие»», МБОУ «Лицей экономики и основ предпринимательства № 10 МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 18 имени Героя Советского Союза генерала армии В.Ф. Маргелова", МБОУ г. Пскова "СОШ №17 им. Валерия и Анатолия Молотковых". Участвовали в обсуждении и педагоги следующих образовательных организаций области: МБОУ "Моглинская средняя общеобразовательная школа» Псковского района, МОУ «Першинская средняя школа» Великолукского района, МБОУ «Владимирская средняя общеобразовательная школа» Струго-Красненского района, МБОУ «Центр

образования Опочецкого района структурное подразделение «Средняя школа № 4».

По результатам общественного профессионального обсуждения приняты следующие действия:

1. Проанализированы и обобщены все ответы педагогов по предложенной тематике.
2. Внесены изменения/уточнения в документ «Анализ результатов итогового сочинения (изложения), проведённого в Псковской области в 2022/2023 учебном году».
3. В Псковской области будут приняты меры по повышению качества обучения русскому языку и подготовке к итоговому сочинению (изложению) с учётом замечаний и предложений педагогической общественности.
4. Организован свободный доступ к материалам по анализу результатов итогового сочинения (изложения) на сайте ПОИПКРО и социальной сети Вконтакте.

Методическая разработка «Готовлю на «отлично» к ГИА»

**Конспект урока литературы в 11 классе по теме «Вечные темы в романе
Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита»**

Автор: учитель русского языка и литературы Новиков Вячеслав Геннадьевич,
Остенская средняя общеобразовательная школа, филиал МБОУ
«Писковская средняя общеобразовательная школа» Псковского
района

Аннотация: на уроке удалось реализовать задачи, что, несомненно, скажется в учебном процессе, т.к. обучающимся ещё предстоит познакомиться с литературой XX века и современной литературой, где полученные навыки анализа, безусловно, пригодятся. Работа с скрипт-доской развивает у учащихся умение пользоваться современными компьютерными технологиями. Задания рабочего листа, которые нацелены на самостоятельное осмысление романа, его проблем развивают у учащихся творческую компетенцию. Выполнение творческих заданий по анализу произведения, где ученикам самим предлагается выразить своё мнение, приведение примеров из других произведений положительно скажутся при написании итогового сочинения, рецензии на едином государственном экзамене по русскому языку, ЕГЭ по литературе.

Цель урока: изучить воплощение вечных тем в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».

Задачи

Обучающая: систематизировать изученный материал по роману «Мастер и Маргарита»; выявить особенности выражения вечных тем в романе.

Развивающая: развивать творческое мышление, умение формулировать и высказывать свои мысли.

Воспитательная: воспитывать духовность и нравственность на примере знакомства с классическим литературным произведением.

Методы обучения: частично-поисковый, объяснительно-иллюстративный, создание проблемной ситуации.

Форма урока: комбинированный урок.

Материально-техническое обеспечение урока: мультимедийный проектор, компьютер с колонками, презентация, доска, мел.

Ход урока

1. Организационный момент (перед занятием и в начале урока СЛАЙД 1)

2. Актуализация знаний.

Тема нашего занятия «Вечные темы в романе Михаила Афанасьевича Булгакова «Мастер и Маргарита». К нашему уроку я выбрал в качестве эпитафии слова самого великого писателя. Давайте прочитаем их (читает учитель или подготовленный учащийся): «Великие поэты и писатели потому и становятся бессмертными, что в их произведениях заложен мир идей, обновляющих духовную жизнь народа». Как Вы понимаете слова М.А. Булгакова? Как Вы думаете, о чем мы сегодня будем говорить на уроке?

Перед Вами рабочий лист, который останется у Вас после урока. Пишите на нем аккуратным, разборчивым почерком.

3. Изучение нового материала.

Чем, по-вашему, читателю XXI века может быть интересен роман М.А. Булгакова, созданный в 30-е годы XX века?

Слово учителя.

Вечные темы — это те темы, которые всегда, во все времена интересуют человечество. В них заложено общезначимое и нравственное содержание, каждая эпоха вкладывает в их трактовку свой смысл.

Как вы думаете, о чем писатели писали и будут писать во все времена? Для фиксации сказанных вами тем используем образ мирового древа



Мировое дерево – мифологический архетип, универсальная концепция многих народов о пространстве Вселенной, отражающая гармоническое единство мира, тайну бытия, идею вечной жизни. В фольклоре многих народов упоминается дерево, как образ, соединяющий три мира (земной, подземный и

небесный) воедино. Учащиеся записывают на рабочем листе, называют вечные темы, учитель дополняет. Примерный перечень тем: тема любви, тема добра, тема зла, тема смерти-бессмертия, тема власти, тема рода, дома, семьи (Родины), тема истинного искусства и другие.

Дальше мы будем работать в парах: вы со своим соседом по парте будете выполнять следующее задание: на рабочем листе перед вами таблица, состоящая из трех граф: «Тема», «Описание эпизода, проблемы», «Произведение с аналогичной тематикой». Сейчас мы распределим темы между парами, и вы на протяжении 7 минут обсудите и запишете эпизод из романа «Мастер и Маргарита», в котором встречается данная тема, проблемы, которые поднимаются автором, связанные с данной темой; укажите произведение из русской или зарубежной литературы, в котором встречается похожая тема или связанная с ней проблема. Затем мы вместе обсудим полученные результаты. (Учитель распределяет темы по парам в классе, объявляет о начале работы. Во время выполнения задания оказывает помощь в случае затруднения учащихся).

После завершения времени учитель обращает внимание учащихся на форму и правила представления своей работы: учащиеся озвучивают полученные результаты работы, при этом другие пары внимательно слушают, дополняют эпизоды, произведения, записывают в нужные графы на своих листах информацию. При этом одна группа передает другой клубок с красной нитью, тем самым учащиеся «сплетают» класс в своеобразную паутину. Учитель

обращает внимание на соблюдение вежливости, уважения к мнению других учащихся.

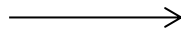
Рассмотрите иллюстрации к произведению «Мастер и Маргарита» разных авторов (Виктор Ефименко, Андрей Карапетян, Александр Бакулевский, Питер Суарт Павел Оринянский, Геннадий Калиновский, Елена Шипицева), одним из художников-иллюстраторов была Надежда Рушева, о которой Елена Сергеевна Булгакова, жена писателя, сказала: «Как свободно!.. Зрело!.. Поэтическая недосказанность: Чем больше смотришь, тем больше это затягивает... Какая амплитуда чувств!.. Девочка в 16 лет прекрасно все поняла. И не только поняла, но и убедительно, великолепно изобразила». К обсуждению темы зла приведены цитаты: «Воланд - палач порока, карающий меч в руках правосудия» Владимир Яковлевич Лакшин, «Воланд - не столько карающая сила зла, сколько сила, разоблачающая зло» Лидия Марковна Яновская, «Воланд внеэтичен, нейтрален, находится по ту сторону добра и зла. Его «ведомство» выполняет лишь функцию «катализатора» Евгений Александрович Яблоков. Как вы думаете, кто из литературоведов ближе к авторскому пониманию темы зла? Почему вы так считаете?

Во время обсуждения вечных тем и проблем учитель дополняет названия произведений. Примерный перечень произведений, которые можно рекомендовать к прочтению одиннадцатиклассникам: Михаил Афанасьевич Булгаков «Белая гвардия», Тибор Фишер «Книжный червь», Патрик Зюскинд «Парфюмер», Виктор Олегович Пелевин «Generation “П”», Клайв Стейплз Льюис «Хроники Нарнии», Уильям Голдинг «Повелитель мух», Эрих Мария Ремарк «Три товарища», Михаил Павлович Шишкин «Венерин волос». Учитель может добавить и другие произведения.

В завершении данного этапа урока учитель обращает внимание учащихся на то, что все темы в произведении связаны (это помогает понять паутина, получившаяся при передаче клубка ниток), великое произведение становится тогда великим, когда в нем много тем, они взаимосвязаны. Но автор произведения ставит чуть выше одну тему, когда выносит в заглавие образ

Мастера и Маргариты, – тему любви. Как вы думаете, почему? (демонстрируется отрывок из фильма Ренаты Литвиновой «Богиня: как я полюбила»). Зрительно можно показать главенство темы любви тем, что учащиеся не будут «перетягивать» нить на себя, а встанут, что покажет, что тема главная, но не единственная в произведении.

На рабочих листах представлена схема



Как проявляется любовь в жизни разных героев романа? Напишите на рабочем листе выводы. Время на выполнение 1-2 минуты. Возможные записи учащихся после обсуждения с учителем: смысл жизни, доброе отношение к людям, зависимость, сила.

Прочитайте высказывания о любви. Какое из высказываний ближе к Вашему пониманию любви. Напишите небольшое эссе на рабочем листе после высказываний. В качестве первого аргумента приведите в пример героев и их отношения из романа «Мастер и Маргарита», в качестве второго аргумента – отношения из другого произведения русской или зарубежной литературы. Время на выполнение задания 5-7 минут (время может быть увеличено, если занятие проводится не в рамках одного урока, а сдвоенного занятия)

1. Любовь – как бы универсальная энергия жизни, обладающая способностью превращать злые страсти в страсти творческие. *Николай Александрович Бердяев*
2. Совершенная любовь – это любовь к человеку, который делает нас несчастными. *Сёрен Обю Кьеркегор*
3. Любовь – дитя иллюзии и одновременно мать разочарования. *Мигель де Унамуну*
4. Любовь есть склонность находить удовольствие в благе, совершенстве, счастье другого человека. *Готфрид Вильгельм Лейбниц*

5. В человеке заложена вечная, возвышающая его потребность любить. *Анатоль Франс*

6. Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. *Первое Послание к Коринфянам, Глава 13, стихи 4-7*

Учащиеся читают свои высказывания, учитель и другие ученики обсуждают получившиеся эссе.

4. Обобщение

Сегодня мы с Вами систематизировали изученный материал по роману «Мастер и Маргарита», выявили особенности выражения вечных тем в романе. В романе «Мастер и Маргарита» есть и другие вечные темы, о которых мы с Вами не поговорили, например, тема героя своего времени, тема пути, тема бала, тема города, тема сна, тема женской судьбы. (Учитель нажимает на курсор, темы на слайде превращаются в кристалл). Обращение автора к вечным темам делает произведение гениальным. Именно об этом писал Абрам Зиновьевич Вулис: «Сознательно или бессознательно автор «Мастера» блуждает со своими проблемами среди почтенных теней, в числе которых авторы «Дон Кихота» и «Гамлета», «Божественной комедии» и «Братьев Карамазовых». Общечеловеческое – вот пропуск в сей круг избранных, причастившихся к высшим истинам. Но общечеловеческое – это и значит «общелитературное». А общелитературное - это магический кристалл, позволяющий показывать самому себе и всем желающим любые сюжеты»

5. Домашнее задание

Домашнее задание записано на рабочем листе. Оно вариативное.

1. Сравните иллюстрации к роману «Мастер и Маргарита» разных художников. Проанализируйте общие черты и различия в изображении героев, эпизодов.

http://litvinovs.net/illustrations/master_and_margarita

2. Представьте, что к Вам во сне явилась Маргарита. О чем бы Вы говорили? Какие уроки Вы бы могли извлечь из беседы? Напишите творческую работу (жанр свободный). Ваши ответы разместите на скрипт-доске:
- <http://linoit.com/users/slavanovik/canvases/Дом.%20зад.%20Мастер%20и%20Маргарита>

Инструкция по выполнению домашнего задания

1. Выберите одно из двух заданий и напишите в текстовом редакторе Word связный ответ.
2. Нажмите в верхнем правом углу доски цвет новой записи:
 - а) зеленый - задание не вызвало сложности, я все понял;
 - б) желтый - задание показалось мне новым, очень интересным;
 - в) синий - задание меня удивило, у меня остались вопросы;
 - г) красный - я не понял задание, оно было очень сложным.
3. Заполняем поле текстовой информации новой записи, скопировав в него свой ответ. Если было что-то непонятно, задайте в конце вопрос.
4. Заполняем графу "Tag", указав свои фамилию и имя.
5. Прикрепляем запись к доске бортового журнала при помощи кнопки "Post".

6. Выставление оценок за работу на уроке. Рефлексия

За работу на сегодняшнем уроке я могу поставить оценки следующим учащимся (аргументированное выставление оценок учителем). Либо учитель выставляет оценки на следующем уроке после проверки рабочих листов учащихся.

Появились ли у Вас любимые высказывания из романа «Мастер и Маргарита»? Почему Вам понравились данные отрывки текста? В чем они отражают Ваши взгляды? (В случае затруднения можно раздать учащимся заранее заготовленный цитатный материал – см. Приложение).

Использованная литература

1. Русская литература XX века. 11 кл.: Учеб. для общеобразоват. учеб. заведений. – В 2 ч. Ч.1/В.В. Агеносов и др.; под ред. В.В. Агеносова. – М.: Дрофа, 1999. – 528 с. – с. 415-431.
2. Чудакова М. Жизнеописание Михаила Булгаков. – М.: Книга, 1988.
3. Литература. 11 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. Базовый уровень. В 2 ч. Ч.2/ [О.Н. Михайлов и др.: сост. Е.П. Пронина]; под ред. В.П. Журавлева. – М.: Просвещение, 2021. – 431 с. – с. 54-62.
4. Литература. 11 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений (базовый уровень). В 2 ч. Ч.1/ Г.И. Беленький, Ю.И. Лысый, Л.Б. Воронин [и др.]. – М.: Мнемозина, 2010. – 399 с. – с. 216-230.