

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по немецкому языку
(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1.Количество¹ участников экзаменов по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ			9	100	12	100
ГВЭ-9			0	0	0	0

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский			7	77,78	11	91,67
Мужской			2	22,22	1	8,33

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

Количество участников ОГЭ по немецкому языку по категориям²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся лицеев			4	44,44	3	25
2.	Обучающиеся гимназий			2	22,22	8	66,67
3.	Обучающиеся СОШ			3	33,33	1	8,33

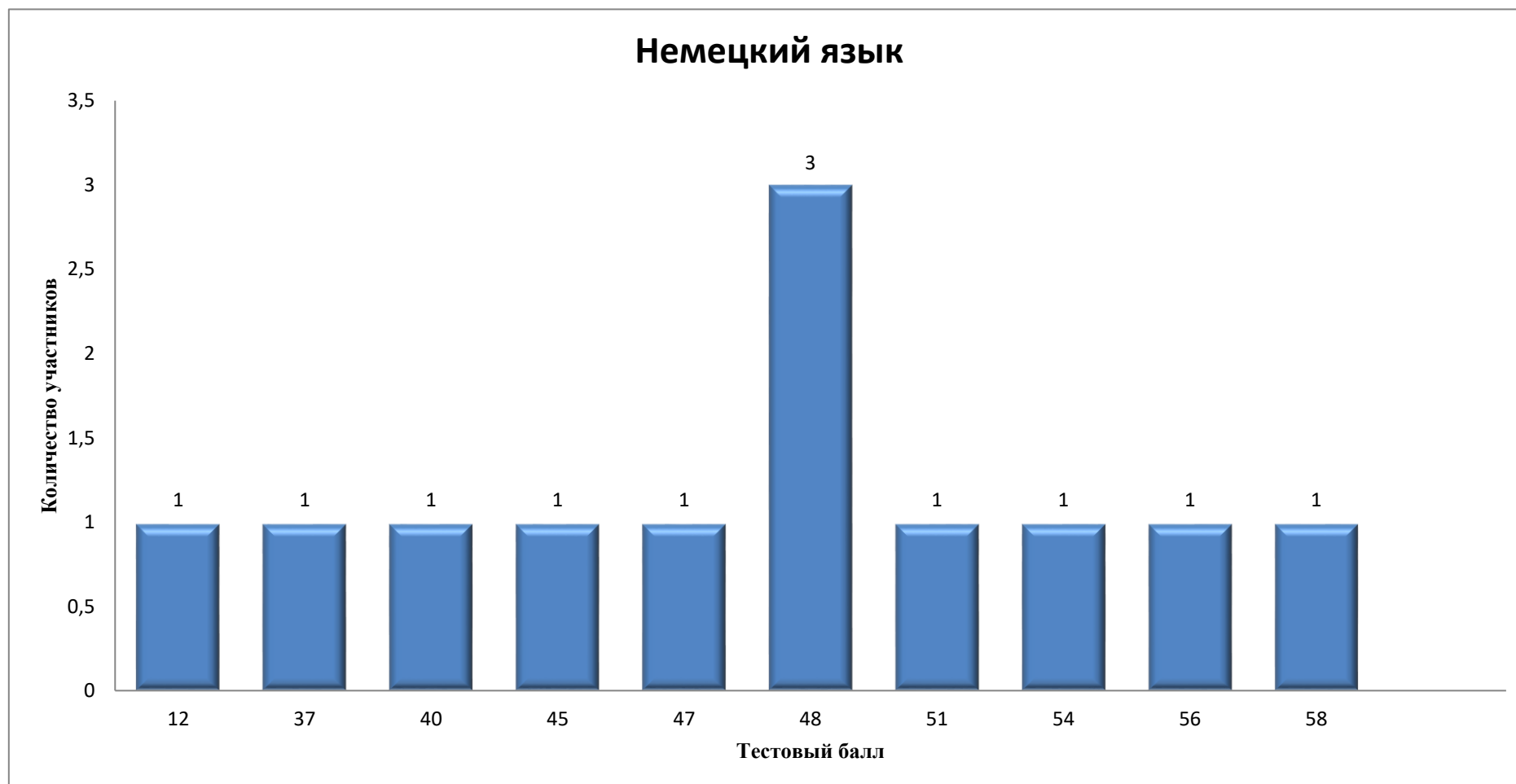
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по немецкому языку крайне мало (менее 15 человек в год), но наблюдается положительная динамика (+3 человека за год). Среди сдающих немецкий язык наблюдается ярко выраженное доминирование девушек, причем в 2026 году эта тенденция усилилась (доля юношей сократилась более чем в 2,5 раза – с 22,22% до 8,33%). Основной прирост в 2026 году обеспечен учащимися гимназий (их доля выросла с 22,22% до 66,67%), в то время как учащиеся лицеев и СОШ демонстрируют снижение интереса к экзамену. Другие категории (ООШ, интернаты, СПО, экстерны, частные ОО) не выбирают немецкий язык для сдачи ОГЭ.

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»			0	0	1	8,33
«3»			2	22,22	3	25
«4»			5	55,56	7	58,33
«5»			2	22,22	1	8,33

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Псковской области

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	г. Псков	11	0	0	3	27,27	7	63,64	1	9,09
2	г. Великие Луки	1	1	100	0	0	0	0	0	0
3	Дедовичский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Бежаницкий муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Великолукский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Гдовский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Дновский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Красногородский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Куньинский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Локнянский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Невельский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Новоржевский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Новосокольнический муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Опочецкий муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Островский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16	Палкинский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Печорский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Плюсский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Порховский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Псковский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Пустошкинский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Пушкиногорский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Пыталовский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Себежский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Струго-Красненский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Усвятский муниципальный округ	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся муниципальных СОШ	100	0	0	0	0	0
2.	Обучающиеся муниципальных гимназий	0	25	62,5	12,5	75	100
3.	Обучающиеся муниципальных лицеев	0	33,33	66,67	0	66,67	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку⁵

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Псковский технический лицей"	0	100	100
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Естественно-математический лицей №20", Псков	0	100	100
3.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования "Псковский педагогический комплекс"	0	75	100

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по немецкому языку⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гуманитарный лицей", Псков	0	0	100
2.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №16", Великие Луки	100	0	0

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2026 году и в динамике

Несмотря на увеличение числа участников, качество результатов ухудшилось: в 2025 году не было неудовлетворительных оценок, в то время как в 2026 году оценку «2» получил 1 человек. Доля отличных отметок сократилась в 2,7 раза: 2025 год - 2 человека, 2026 год - 1 человек. В то же время доля «4» и «3» незначительно выросла: 2025 год - 5 человек и 2 человека; 2026 год - 7 человек и 3 человека соответственно. Качество обучения снизилось на 11,12%, уровень обученности – на 8,33%: 2025 год - 77,78%/100%; 2026 год - 66,66%/91,67%. Это указывает на снижение общей подготовки участников экзамена в 2026 году.

Основной "центр сдачи" немецкого языка – г. Псков, где результаты можно охарактеризовать как удовлетворительные (качество 72,73%, нет двоек). Единственный участник из г. Великие Луки получил оценку «2», что и обеспечило появление неудовлетворительного результата в регионе в целом.

Гимназисты показывают наилучшие результаты (качество 75%, уровень обученности 100%), что подтверждает их ведущую роль в сдаче экзамена (8 из 12 участников – из гимназий). Лицейсты также демонстрируют 100% уровень обученности, но качество ниже (66,67%) и отсутствуют отличные отметки. Три образовательные организации вошли в список лучших:

- «Псковский технический лицей» – 100% качества, 100% обученности.
- Естественно-математический лицей №20 (Псков) – 100% качества, 100% обученности.
- Центр образования "Псковский педагогический комплекс" – 75% качества, 100% обученности.

Две организации попали в список с низкими результатами:

- «Гуманитарный лицей» (Псков) – 0% качества, но 100% обученности (все сдали на «3»).

- СОШ №16 (Великие Луки) – качество - 0%, уровень обученности - 0%* (единственный участник получил «2»).

В целом, результаты ОГЭ по немецкому языку в регионе можно охарактеризовать как нестабильные, с тенденцией к ухудшению в 2026 году. При крайне малом числе участников каждый результат существенно влияет на общую статистику, что требует индивидуального подхода к подготовке учащихся, выбирающих немецкий язык, и усиления методической поддержки учителей в тех школах, где этот предмет преподаётся.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	75	100	33,33	85,71	100
2		Б	83,33	100	66,67	85,71	100
3		Б	75	0	66,67	85,71	100
4		Б	91,67	0	100	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста.	Б	93,33	60	100	94,29	100
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного текста	П	91,67	0	100	100	100
7		П	75	0	66,67	85,71	100
8		П	75	0	66,67	85,71	100
9		П	91,67	0	100	100	100

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10		П	66,67	0	0	100	100
11		П	58,33	0	66,67	57,14	100
12	Понимание основного содержания прочитанного текста.	Б	90,28	50	100	90,48	100
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	91,67	100	100	100	0
14		П	66,67	100	33,33	85,71	0
15		П	75	100	33,33	85,71	100
16		П	41,67	0	33,33	42,86	100
17		П	83,33	0	100	85,71	100
18		П	41,67	0	33,33	42,86	100
19		П	41,67	100	0	42,86	100
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	75	0	66,67	85,71	100
21		Б	50	0	33,33	57,14	100
22		Б	83,33	0	100	85,71	100
23		Б	58,33	0	33,33	71,43	100
24		Б	50	0	33,33	71,43	0
25		Б	50	0	66,67	57,14	0
26		Б	33,33	0	0	57,14	0
27		Б	8,33	0	0	14,29	0
28		Б	58,33	0	66,67	57,14	100
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	66,67	0	66,67	71,43	100
30		Б	41,67	0	33,33	42,86	100
31		Б	41,67	0	33,33	42,86	100
32		Б	50	0	66,67	57,14	0
33		Б	41,67	0	33,33	42,86	100
34		Б	8,33	0	0	14,29	0
35	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул.	П	59,17	0	53,33	67,14	80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Устная часть			
1	Чтение вслух небольшого текста.	Б	70,83	0	66,67	78,57	100
2	Условный диалог-расспрос.	П	79,17	0	72,22	90,48	100
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	Б	53,57	0	33,33	63,27	100

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
№1	0	0	66,67	14,29	0
№1	1	100	33,33	85,71	100
№2	0	0	33,33	14,29	0
№2	1	100	66,67	85,71	100
№3	0	100	33,33	14,29	0
№3	1	0	66,67	85,71	100
№4	0	100	0	0	0
№4	1	0	100	100	100
№5	0	0	0	0	0
№5	1	0	0	0	0
№5	2	0	0	0	0
№5	3	100	0	14,29	0
№5	4	0	0	0	0
№5	5	0	100	85,71	100
№6	0	100	0	0	0

№6	1	0	100	100	100
№7	0	100	33,33	14,29	0
№7	1	0	66,67	85,71	100
№8	0	100	33,33	14,29	0
№8	1	0	66,67	85,71	100
№9	0	100	0	0	0
№9	1	0	100	100	100
№10	0	100	100	0	0
№10	1	0	0	100	100
№11	0	100	33,33	42,86	0
№11	1	0	66,67	57,14	100
№12	0	0	0	0	0
№12	1	0	0	0	0
№12	2	0	0	0	0
№12	3	100	0	14,29	0
№12	4	0	0	0	0
№12	5	0	0	14,29	0
№12	6	0	100	71,43	100
№13	0	0	0	0	100
№13	1	100	100	100	0
№14	0	0	66,67	14,29	100
№14	1	100	33,33	85,71	0
№15	0	0	66,67	14,29	0
№15	1	100	33,33	85,71	100
№16	0	100	66,67	57,14	0
№16	1	0	33,33	42,86	100
№17	0	100	0	14,29	0
№17	1	0	100	85,71	100
№18	0	100	66,67	57,14	0

№18	1	0	33,33	42,86	100
№19	0	0	100	57,14	0
№19	1	100	0	42,86	100
№20	0	100	33,33	14,29	0
№20	1	0	66,67	85,71	100
№21	0	100	66,67	42,86	0
№21	1	0	33,33	57,14	100
№22	0	100	0	14,29	0
№22	1	0	100	85,71	100
№23	0	100	66,67	28,57	0
№23	1	0	33,33	71,43	100
№24	0	100	66,67	28,57	100
№24	1	0	33,33	71,43	0
№25	0	100	33,33	42,86	100
№25	1	0	66,67	57,14	0
№26	0	100	100	42,86	100
№26	1	0	0	57,14	0
№27	0	100	100	85,71	100
№27	1	0	0	14,29	0
№28	0	100	33,33	42,86	0
№28	1	0	66,67	57,14	100
№29	0	100	33,33	28,57	0
№29	1	0	66,67	71,43	100
№30	0	100	66,67	57,14	0
№30	1	0	33,33	42,86	100
№31	0	100	66,67	57,14	0
№31	1	0	33,33	42,86	100
№32	0	100	33,33	42,86	100
№32	1	0	66,67	57,14	0

№33	0	100	66,67	57,14	0
№33	1	0	33,33	42,86	100
№34	0	100	100	85,71	100
№34	1	0	0	14,29	0
№35	0	100	0	0	0
№35	1	0	0	0	0
№35	2	0	0	0	0
№35	3	0	0	0	0
№35	4	0	0	0	0
№35	5	0	66,67	14,29	0
№35	6	0	33,33	42,86	0
№35	7	0	0	14,29	0
№35	8	0	0	14,29	100
№35	9	0	0	14,29	0
№35	10	0	0	0	0
№35.K1	0	100	0	0	0
№35.K1	1	0	0	0	0
№35.K1	2	0	0	42,86	0
№35.K1	3	0	100	57,14	100
№35.K2	0	100	0	0	0
№35.K2	1	0	33,33	14,29	0
№35.K2	2	0	66,67	85,71	100
№35.K3	0	100	100	42,86	0
№35.K3	1	0	0	28,57	100
№35.K3	2	0	0	28,57	0
№35.K3	3	0	0	0	0
№35.K4	0	100	66,67	0	0
№35.K4	1	0	0	57,14	0
№35.K4	2	0	33,33	42,86	100

№1.K1(Y)	0	100	0	14,29	0
№1.K1(Y)	1	0	66,67	14,29	0
№1.K1(Y)	2	0	33,33	71,43	100
№2(Y)	0	100	0	0	0
№2(Y)	1	0	0	0	0
№2(Y)	2	0	0	0	0
№2(Y)	3	0	33,33	0	0
№2(Y)	4	0	0	0	0
№2(Y)	5	0	66,67	57,14	0
№2(Y)	6	0	0	42,86	100
№2.K2(Y)	0	100	0	0	0
№2.K2(Y)	1	0	100	100	100
№2.K3(Y)	0	100	0	0	0
№2.K3(Y)	1	0	100	100	100
№2.K4(Y)	0	100	0	14,29	0
№2.K4(Y)	1	0	100	85,71	100
№2.K5(Y)	0	100	33,33	14,29	0
№2.K5(Y)	1	0	66,67	85,71	100
№2.K6(Y)	0	100	100	14,29	0
№2.K6(Y)	1	0	0	85,71	100
№2.K7(Y)	0	100	33,33	14,29	0
№2.K7(Y)	1	0	66,67	85,71	100
№3(Y)	0	100	0	0	0
№3(Y)	1	0	0	0	0
№3(Y)	2	0	66,67	0	0
№3(Y)	3	0	33,33	42,86	0
№3(Y)	4	0	0	14,29	0
№3(Y)	5	0	0	0	0
№3(Y)	6	0	0	42,86	0

№3(Y)	7	0	0	0	100
№3.K8(Y)	0	100	0	0	0
№3.K8(Y)	1	0	100	28,57	0
№3.K8(Y)	2	0	0	42,86	0
№3.K8(Y)	3	0	0	28,57	100
№3.K9(Y)	0	100	0	14,29	0
№3.K9(Y)	1	0	100	57,14	0
№3.K9(Y)	2	0	0	28,57	100
№3.K10(Y)	0	100	66,67	0	0
№3.K10(Y)	1	0	33,33	71,43	0
№3.K10(Y)	2	0	0	28,57	100

Анализ выполнения экзаменационной работы проведен на основе данных таблиц 2-9 и 2-10 с учетом требований Спецификации КИМ ОГЭ 2026 года по немецкому языку. В 2026 году структура экзаменационной работы остается стабильной: письменная часть (120 минут, задания 1-35) и устная часть (15 минут, задания 1-3). Общий максимальный балл — 68. Данный анализ учитывает крайне малую выборку участников (12 человек), что ограничивает статистическую достоверность некоторых выводов.

1. Анализ выполнения заданий раздела «Аудирование» (задания 1-11)

Раздел «Аудирование» включает 11 заданий базового и повышенного уровней сложности, максимальный первичный балл — 15. Задания базового уровня (1-5) — понимание основного содержания и запрашиваемой информации: наиболее успешно выполняются задания №4 (91,67%) и №5 (93,33%), что свидетельствует о хорошей сформированности навыков понимания запрашиваемой информации и основного содержания в несложных аудиотекстах. Задания №1 (75%), №2 (83,33%) и №3 (75%) показывают стабильные средние результаты. В группе участников, получивших отметку «5», все задания выполняются на 100%. В группе «4» результаты колеблются от 85,71% до 100%.

Задания повышенного уровня (6-11) — понимание запрашиваемой информации с заполнением таблицы: наилучшие результаты демонстрируют задания №6 (91,67%) и №9 (91,67%) — здесь требуется фиксация краткой информации при прослушивании. Задание №10 (66,67%) и №11 (58,33%) вызывают наибольшие трудности среди заданий раздела, что указывает на дефицит в навыке одновременного аудирования и письменной фиксации нескольких параметров в более сложных текстах.

Дифференциация по группам участников:

В группе «5» практически все задания выполняются на 100%. В группе «2» наблюдается критически низкий результат в заданиях №3 (0%), №6-11 (0%), что свидетельствует о полном отсутствии навыков понимания на слух даже на базовом уровне.

2. Анализ выполнения заданий раздела «Чтение» (задания 12-19)

Раздел «Чтение» включает 8 заданий повышенного уровня сложности, максимальный первичный балл — 13. Задание базового уровня №12 (понимание основного содержания прочитанного текста) выполняется на 90,28%, что подтверждает хорошую сформированность навыка изучающего чтения у большинства участников. Задания повышенного уровня №13-19 (понимание запрашиваемой информации): наиболее успешно выполняются задания №13 (91,67%), №17 (83,33%), что свидетельствует о хорошем навыке поискового чтения с четкой опорой на текст. Наибольшие трудности вызывают задания №16 (41,67%), №18 (41,67%), №19 (41,67%) — это задания, где требуется установление соответствия между утверждениями и содержанием текста, что указывает на дефицит в навыке аналитического сравнения и дифференциации близких по смыслу высказываний.

Дифференциация по группам участников:

В группе «4» задания №16 и №18 выполняются только на 42,86%, что является самой низкой точкой для этой группы. В группе «2» наблюдается парадоксальный результат: задания №13, №14, №15, №19 выполнены на 100%, а задания №16-18 — на 0%. Это может быть связано с единичным участником и случайным фактором, что подтверждает ограниченность выборки.

3. Анализ выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» (задания 20-34)

Данный раздел является наиболее проблемным и включает 15 заданий базового уровня сложности, максимальный первичный балл — 15.

Грамматические задания №20-28 (употребление нужной морфологической формы): наиболее успешно выполняются задания №20 (75%), №22 (83,33%), №28 (58,33%) — задания на узнавание и употребление знакомых грамматических форм. Наибольшие трудности вызывают задания №26 (33,33%), №27 (8,33%) — это задания, требующие анализа грамматического контекста и выбора правильной временной формы или залога в сложных конструкциях. Задание №27 (8,33%) является абсолютным минимумом в разделе, что указывает на серьезный дефицит в знаниях грамматики даже у сильных участников.

Лексико-грамматические задания №29-34 (образование родственных слов с использованием аффиксации): наиболее успешно выполняется задание №29 (66,67%) — образование существительных и прилагательных с использованием типичных суффиксов. Наименее успешно выполняются задания №30 (41,67%), №31 (41,67%), №33 (41,67%), №34 (8,33%) — здесь требуется образование наречий, глаголов или слов с отрицательными префиксами, что указывает на недостаточное владение всей системой словообразовательных средств.

Дифференциация по группам участников:

В группе «5» задания №20-23, №28, №29, №33 выполняются на 100%, а задания №24-27, №32, №34 — на 0%. Это может свидетельствовать о том, что участник с отметкой «5» владеет определенными грамматическими темами на отлично, но имеет пробелы в других. В группе «4» наблюдается значительное падение результатов в заданиях №26 (57,14%), №27 (14,29%), №34 (14,29%) — эти задания являются «точками напряжения» даже для сильной группы.

4. Анализ выполнения задания 35 (электронное письмо)

Задание 35 — написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул — является заданием повышенного уровня сложности и оценивается по 4 критериям максимально в 10 баллов. Средний процент выполнения — 59,17%.

Анализ по критериям:

Критерий	Комментарий по группам
K1 — Решение коммуникативной задачи	В группе «4» 57,14% получили 3 балла, в группе «3» — 100% (все справились с задачей на высоком уровне). В группе «2» — 0 баллов.
K2 — Организация текста	В группе «4» 85,71% получили 2 балла, в группе «3» — 66,67%. В группе «2» — 0 баллов.
K3 — Лексико-грамматическое оформление	Наиболее проблемный критерий. В группе «4» только 28,57% получили 2 балла, 42,86% — 0 баллов. В группе «3» все участники получили 0 баллов по этому критерию.
K4 — Орфография и пунктуация	В группе «4» 42,86% получили 2 балла, в группе «3» — 33,33%. В группе «2» — 0 баллов.

Наиболее проблемным критерием является K3 (лексико-грамматическое оформление) — даже у сильных учащихся сохраняются трудности с использованием разнообразной грамматики и лексики в письменной речи. Критерии K1 и K2 выполняются успешно большинством участников, что свидетельствует о хорошем понимании структуры письма и умении решать коммуникативную задачу. Участники с отметкой «2» и «3» показывают критически низкие результаты по всем критериям, особенно по K3 и K4, что указывает на необходимость систематической работы над письменной речью с этой категорией учащихся.

5. Анализ выполнения заданий устной части (1-3)

Устная часть включает 3 задания и оценивается максимально в 15 баллов.

Задание 1 — чтение вслух (базовый уровень) — 70,83%.

В группе «5» — 100%, в группе «4» — 78,57%, в группе «3» — 66,67%, в группе «2» — 0%. Основные трудности в слабых группах связаны с произношением, интонацией и логическими паузами.

Задание 2 — условный диалог-расспрос (повышенный уровень) — 79,17%. В группе «5» — 100%, в группе «4» — 90,48%, в группе «3» — 72,22%, в группе «2» — 0%. Критерии K2-K7 (содержательные аспекты ответов) показывают высокие результаты в сильных группах (85,71-100%). Наибольшие трудности в слабых группах связаны с построением развернутых ответов на вопросы.

Задание 3 — тематическое монологическое высказывание (базовый уровень) — 53,57%. В группе «5» — 100%, в группе «4» — 63,27%, в группе «3» — 33,33%, в группе «2» — 0%. Это наиболее дифференцирующее задание устной части — разрыв между группами «4» и «3» составляет почти 30%.

Анализ по критериям (таблица 2-10):

K8 (решение коммуникативной задачи) — в группе «4» 40,35% получают 3 балла, в группе «2» — 0%.

K9 (лексическое оформление) — в группе «4» 28,57% получают 2 балла, в группе «2» — 0%.

K10 (грамматическое оформление) — в группе «4» 28,57% получают 2 балла, в группе «2» — 0%.

Монологическое высказывание (задание 3) является самым сложным заданием устной части и требует систематической работы над лексико-грамматическим и фонетическим оформлением речи. Разрыв между группами в устной части значительно выше, чем в письменной, что указывает на необходимость индивидуальной работы с устной речью в слабых группах.

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2» (1 чел.)	в группе получивших отметку «3» (3 чел.)	в группе получивших отметку «4» (7 чел.)	в группе получивших отметку «5» (1 чел.)
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№1, №2	№4, №5, №12, № 22 №2 (устная часть)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№3, №4, №№20-35 №1, 3 (устная часть)	№1, №21, №23, №24, №№ 26-31, №№33-34 №3 (устная часть)	№27, №№30-31, №№ 33-34	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№13, №14, №15, №19	№6, №9, №13, №17 №2 (устная часть)	№№6-10, №№13-15, №17 №2 (устная часть)	№№6 - 11, №15, №16, №17, №№15-19, №2 (устная часть)
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№10, №№ 14-16, №№ 18-19	№16, №№18-19	№13, №14, №№24 - 27, №32, №34
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		В представленных данных задания высокого уровня отсутствуют.	В представленных данных задания высокого уровня отсутствуют.	В представленных данных задания высокого уровня отсутствуют.

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			В представленных данных задания высокого уровня отсутствуют.	В представленных данных задания высокого уровня отсутствуют.
---	--	--	--	--

Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

В связи с крайне малым количеством участников (12 человек) статистический анализ не может считаться репрезентативным. Каждый результат существенно влияет на общую картину, что приводит к парадоксальным данным (например, участник с отметкой «5» показывает 0% на отдельных заданиях, а участник с отметкой «2» – 100% на некоторых заданиях). Наиболее проблемными разделами для всех групп являются:

- «Грамматика и лексика» – особенно задания на морфологию и видо-временные формы (№26, №27, №34).
- «Чтение» – задания на множественный выбор и дифференциацию близких вариантов (№16, №18).
- «Письмо» – лексико-грамматическое оформление (критерий К3) вызывает трудности даже у сильных участников.
- «Устная часть» – монологическое высказывание (задание 3) является самым сложным для всех групп, кроме тех, кто получил оценку «5».

Участники экзамена, получившие оценки «4» и «5», демонстрируют высокий уровень владения аудированием (особенно задания с таблицами) и чтением с пониманием основного содержания. Кроме того, показывают хорошие результаты в устной части (диалог-расспрос – 90,48%) и справляются с выполнением задания №35 (ответ на письмо-стимул) на высоком уровне (80–100%).

3.2.Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания немецкого языка

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

3.2.1.Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1.Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Участник данной группы показал способность понимать запрашиваемую информацию в простых аудиотекстах (задания №1, №2 – 100%), а также частично понимать основное содержание прочитанного текста (задание №12 – 50%). Это свидетельствует о начальном уровне сформированности рецептивных навыков.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

У обучающегося этой группы полностью отсутствуют грамматические и лексические навыки: все задания разделов «Грамматика» и «Лексика» (№20–34) выполнены на 0%. Не сформированы навыки словообразования, употребления морфологических форм и видо-временных конструкций. Не сформированы продуктивные навыки (письмо и устная речь) – 0%.

Таблица 2-4

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28)	2-9 классы
2.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34)	3-9 классы
3.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного (задание 6-11).	2-9 классы
4.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13-19)	9 класс
5.	Написание электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул (задание 35)	4-9 классы
6.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2-9 классы
7.	Чтение вслух небольшого текста (задание 1, устная часть)	2-9 классы
8.	Условный диалог-расспрос (задание 2, устная часть)	2-9 классы
9.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (задание 3, устная часть)	2-9 классы

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»
Сфокусироваться на базовых грамматических темах (спряжение глаголов в настоящем времени, прошедшее время Perfekt, употребление модальных глаголов). Отрабатывать навык словообразования с использованием простых суффиксов (-ung, -heit, -keit, -er). Развивать навык чтения с пониманием основного содержания. Ввести в практику простые клише для написания письма и устного высказывания. Отрабатывать чтение коротких текстов с акцентом на правильное произношение и интонацию

3.2.1.2.Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа использован перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов ОГЭ 2026 года по немецкому языку (Таблицы 2–9, 2–10, 2–11) показывает, что группа обучающихся, получивших отметку «2», характеризуется критически низким уровнем сформированности как предметных, так и метапредметных умений.

Ключевые статистические факты о группе «2» (в выборке — 1 человек, получивший 0 баллов по большинству заданий):

Показатель	Результат
Выполнение заданий базового уровня по аудированию (№3, 4)	0%
Выполнение заданий повышенного уровня по аудированию (№6–11)	0% (кроме №13,14,15,19 — 100%)
Выполнение грамматических заданий (№20–28)	0% по всем заданиям
Выполнение словообразовательных заданий (№29–34)	0% по всем заданиям

Показатель	Результат
Задание 35 (электронное письмо)	0 баллов по всем критериям
Устная часть (задания 1–3)	0 баллов по всем заданиям

Единственные «точки опоры» в группе «2»:

- Задания №1 и №2 (аудирование, понимание запрашиваемой информации) — 100% выполнения
- Задания №13, №14, №15, №19 (чтение, понимание запрашиваемой информации) — 100% выполнения.

Это свидетельствует о том, что у обучающихся данной группы сформированы отдельные элементарные умения извлечения конкретной информации из аудио- и печатных текстов, однако полностью отсутствуют грамматические, лексико-грамматические навыки, навыки письменной и устной продуктивной речи.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты: Начальные навыки работы с информацией (извлечение фактов из текста).

Не достигнуты: Познавательные (сравнение, анализ, синтез), Регулятивные (контроль и коррекция), Коммуникативные (построение монолога/диалога, написание письма).

3.2.1.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

1. Организовать систематическую работу с грамматическими таблицами и схемами, включая тренировочные упражнения на подстановку и трансформацию.
2. Использовать «словари-опоры» и клише для выполнения заданий письменной и устной частей.
3. Включать в каждый урок «минутки аудирования» с заданиями на понимание основного содержания и запрашиваемой информации.
4. Обучать стратегии работы с тестом множественного выбора: сначала читать вопросы, потом искать ключевые слова в тексте, затем сравнивать оставшиеся варианты.
5. Применять технологию «пошагового формирования» грамматического навыка: от узнавания формы в тексте → к подстановке → к самостоятельному употреблению.
6. На уроках отрабатывать чтение коротких текстов с акцентом на правильное произношение и интонацию.

Предлагаемые рекомендации разработаны в соответствии с кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы и элементов содержания для ОГЭ 2026 года по немецкому языку, а также с опорой на планируемые результаты ФГОС НОО и ООО.

Часть 1. Рекомендации для учителей немецкого языка, реализующих программу в начальной школе (2–4 классы)

Основание: дефициты, выявленные у обучающихся с отметкой «2», имеют свои корни в начальном этапе обучения. Профилактика этих дефицитов — ключевая задача учителя начальной школы.

1.1. Предметная подготовка

1.1.1. Формирование произносительных навыков и техники чтения (подготовка к заданию 1 устной части ОГЭ)

Планируемый результат ФГОС НОО: «Адекватное произношение и различение на слух всех звуков немецкого языка, соблюдение правильного ударения в словах и фразах».

Проблема в группе «2»: задание 1 устной части — 0% выполнения

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Систематически отрабатывать произношение специфических немецких звуков	Ежедневно 3–5 минут — фонетическая зарядка: звуки [ç] (ich-Laut), [x] (ach-Laut), [ø], [œ], долгота и краткость гласных. Использовать скороговорки и рифмовки.	Код 5.1.1: «Адекватное произношение и различение на слух всех звуков немецкого языка»
Учить чтению вслух с разметкой текста	С 3 класса вводить разметку: / — пауза, ↗ — восходящий тон (в вопросах без вопросительного слова), ↘ — нисходящий тон (в повествовательных предложениях и вопросах с вопросительным словом).	Код 5.1.2: «Соблюдение правильной интонации в различных типах предложений»
Использовать метод «чтение за диктором» (Shadow Reading)	Давать задания на домашнее прослушивание аудиотекстов и повторение за диктором. На уроке — проверка и коррекция.	Код 5.1.3: «Чтение вслух небольших аутентичных текстов... с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации»

1.1.2. Формирование базовых грамматических навыков (подготовка к заданиям 20–28 ОГЭ)

Планируемый результат ФГОС НОО: «Овладение начальными лингвистическими представлениями, необходимыми для овладения устной и письменной речью на иностранном языке».

Проблема в группе «2»: 0% выполнения по всем грамматическим заданиям 20–28.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Вводить грамматические формы в действии, а не в изоляции	Каждое новое грамматическое явление (спряжение глаголов в Präsens, Perfekt, порядок слов) вводится через многократное проговаривание в устных упражнениях, затем — через письменную фиксацию.	Код 5.2.1: «Коммуникативные типы предложений... порядок слов в них. Прямой и обратный порядок слов»
Использовать метод «грамматической минутки»	На каждом уроке 5 минут посвящать одному грамматическому явлению: 2 минуты — повторение правила по схеме-алгоритму, 3 минуты — 3–4 упражнения на подстановку.	Формирование автоматизма — основа успешного выполнения заданий 20–28
Отрабатывать все типы вопросительных предложений	С 3 класса систематически тренировать общий, специальный, разделительный вопросы.	Код 5.2.1: «Все типы вопросительных предложений: общий, специальный, разделительный вопросы»

1.1.3. Формирование базовых словообразовательных навыков (подготовка к заданиям 29–34 ОГЭ)

Планируемый результат ФГОС НОО: «Распознавание и употребление в речи изученных лексических единиц».

Проблема в группе «2»: 0% выполнения по всем словообразовательным заданиям 29–34.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Вводить словообразовательные модели системно с 3 класса	При введении новой лексики обращать внимание на родственные слова: <i>freundlich</i> — <i>Freundschaft</i> — <i>befreundet</i> — <i>verfreundet</i> . Создавать «семейные деревья» слов.	Проверяемый элемент: «Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации»

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Отрабатывать наиболее частотные префиксы и суффиксы	Таблица-памятка: отделяемые приставки (<i>auf-, ab-, an-, aus-, ein-</i>), неотделяемые (<i>be-, ge-, er-, ver-, zer-, ent-, emp-</i>), суффиксы существительных (<i>-heit, -keit, -ung, -schaft</i>).	Задания 29–34 требуют владения всей системой словообразовательных средств

1.1.4. Формирование навыков аудирования (подготовка к заданиям 1–11 ОГЭ)

Планируемый результат ФГОС НОО: «Понимание на слух речи учителя и одноклассников, основное содержание небольших доступных текстов».

Проблема в группе «2»: задания №3, 4 — 0% выполнении.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Учить аудированию с фиксацией информации с 3 класса	После прослушивания короткого текста (3–4 предложения) давать задание заполнить таблицу с 2–3 колонками. Постепенно усложнять.	Код 2.2: «Выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах»
Использовать аутентичные аудиоматериалы	Короткие детские песни, диалоги, сказки на немецком языке. Начинать с замедленного темпа, постепенно переходить к естественному.	Код 2.1: «Понимание основного содержания несложных звучащих аутентичных текстов»

1.2. Метапредметная подготовка

Планируемый результат ФГОС НОО: «Овладение универсальными учебными познавательными действиями».

Рекомендации:

Метапредметное умение	Как формировать в начальной школе
Смысловое чтение	Учить находить в тексте конкретную информацию по ключевым словам. Давать задания: «Найди в тексте предложение, в котором говорится о...».
Работа с информацией в разных форматах	Использовать задания на заполнение таблиц по тексту, составление схем, кластеров.

Метапредметное умение	Как формировать в начальной школе
Контекстуальная догадка	При работе с текстом не давать перевод незнакомых слов сразу. Учить определять значение по контексту, по однокоренным словам.

Часть 2. Рекомендации для учителей немецкого языка, реализующих программу в основной школе (5–9 классы)

Основание: именно на этом этапе происходит систематизация и углубление всех языковых навыков. Работа с обучающимися, имеющими риск получения отметки «2», должна строиться как коррекционная — с возвращением к пропущенным или неусвоенным темам начальной школы.

2.1. Предметная подготовка

2.1.1. Коррекция грамматических навыков (задания 20–28)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Формирование языковых навыков (фонетических, орфографических, лексических, грамматических)».

Типичные ошибки в группе «2»: 0% выполнения по всем грамматическим заданиям.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Провести диагностику грамматических тем	Определить, какие именно грамматические темы не освоены (спряжение глаголов, Perfekt, Präteritum, падежи, порядок слов). Начинать коррекцию с самых простых тем.	Проверяемый элемент: «Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте»
Использовать алгоритм выполнения заданий на грамматику	Алгоритм: 1) Прочитай предложение полностью. 2) Определи, какая часть речи нужна. 3) Если нужен глагол — определи время по маркерам (<i>heute, gestern, morgen, schon, seit</i>) и по смыслу. 4) Поставь слово в нужную форму. 5) Проверь, логично ли предложение.	Задания 20–28 — базовый уровень, но для группы «2» требуют пошаговой отработки
Использовать метод «грамматический тренажёр»	Ежедневно 5–7 минут — 5 предложений на подстановку правильной формы. Сразу после	Формирует автоматизм, необходимый для выполнения заданий 20–28

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
	выполнения — самопроверка по ключам, анализ ошибок.	

2.1.2. Коррекция словообразовательных навыков (задания 29–34)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение способами словообразования».

Типичные ошибки в группе «2»: 0% выполнения по всем словообразовательным заданиям.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Создать и использовать на каждом уроке «Словообразовательную карту»	Карта с таблицами: отделяемые и неотделяемые приставки; суффиксы существительных, прилагательных, глаголов, наречий. При введении нового слова — сразу отрабатывать все его словообразовательные варианты.	Проверяемый элемент: «Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации»
Использовать алгоритм выполнения	Алгоритм: 1) Прочитай предложение и определи, какая часть речи нужна по смыслу и по месту в предложении. 2) Вспомни, какой суффикс/префикс образует эту часть речи. 3) Образуй слово. 4) Запиши ВСЁ слово полностью.	Предупреждает типичную ошибку — запись только изменённой части
Отрабатывать наиболее сложные модели	Особое внимание — словам с неотделяемыми приставками (<i>be-</i> , <i>ge-</i> , <i>er-</i> , <i>ver-</i>) и суффиксам, меняющим часть речи.	Задания 29–34 требуют владения всей системой словообразовательных средств

2.1.3. Коррекция навыков аудирования (задания 1–11)

Планируемый результат ФГОС ООО: «*Восприятие на слух и понимание несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание*».

Типичные ошибки в группе «2»: задания №3, 4, 6–11 — 0% выполнения.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Учить стратегиям аудирования	До прослушивания: прочитать задание, определить, какую информацию нужно найти. Во время прослушивания: фиксировать ключевые слова. После: проверить ответы по смыслу.	Код 2.1 и 2.2: «Понимание основного содержания» и «Выборочное понимание запрашиваемой информации»
Специально отрабатывать задания с заполнением таблицы	Давать задания на заполнение таблицы при прослушивании с постепенным увеличением количества параметров. Начинать с 2 параметров, доводить до 5–6.	Задания 6–11 требуют одновременного аудирования и письменной фиксации
Использовать аутентичные аудиоматериалы	Короткие видео, подкасты, диалоги носителей языка. Начинать с замедленного темпа, постепенно переходить к естественному.	Подготовка к восприятию аутентичной речи на экзамене

2.1.4. Коррекция навыков чтения (задания 12–19)

Планируемый результат ФГОС ООО: «*Чтение и понимание несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание*».

Типичные ошибки в группе «2»: задания №16, 17, 18 — 0% выполнения

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Отрабатывать стратегию работы с заданиями на множественный выбор	Алгоритм: 1) Прочитай утверждение. 2) Найди в тексте место, где говорится об этом. 3) Сравни утверждение с текстом дословно. 4) Если есть хотя бы одно несоответствие — утверждение неверно.	Код 3.2: «Выборочное понимание нужной/интересующей информации из текста»

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Учить работе с незнакомой лексикой	Не останавливаться при встрече с незнакомым словом. Использовать контекстуальную догадку, анализ однокоренных слов.	Развивает метапредметное умение смыслового чтения
Использовать тексты разных жанров	Включать в работу не только повествовательные, но и публицистические, информационные тексты.	Код 3.1: «Понимание основного содержания аутентичных текстов разных жанров»

2.1.5. Коррекция навыков письменной речи (задание 35)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Написание электронного сообщения личного характера в ответ на письмо-стимул».

Типичные ошибки в группе «2»: 0 баллов по всем критериям К1–К4.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Отрабатывать структуру письма на каждом уроке	Использовать шаблон-клише: <i>Liebe/Lieber ...</i> , <i>Vielen Dank für deinen Brief. Du fragst mich nach ...</i> <i>Also, ... Schreib mir bald. Viele Grüße, ...</i>	Код 4.3: «Написание личного письма в ответ на письмо-стимул»
Учить отвечать на все вопросы письма-стимула	Алгоритм: прочитай письмо, подчеркни все вопросы. В своём письме убедись, что ответил на каждый.	Критерий К1 — решение коммуникативной задачи
Работать над лексико-грамматическим оформлением	Давать готовые фразы-клише для выражения разных коммуникативных интенций. Отрабатывать их использование.	Критерий К3 — наиболее проблемный для всех групп

2.1.6. Коррекция навыков устной речи (задания 1–3 устной части)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Ведение диалога-расспроса», «Построение монологического высказывания».

Типичные ошибки в группе «2»: 0% выполнения по всем заданиям устной части.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором ОГЭ
Задание 1 (чтение вслух) — ежедневная практика	На каждом уроке один ученик читает текст вслух, остальные оценивают по критериям: произношение, интонация, паузы, темп.	Код 1.2: «Монологическая речь»
Задание 2 (диалог-расспрос) — отрабатывать вопросы	Учить задавать 5 типов вопросов (общий, специальный, альтернативный, разделительный, вопрос к подлежащему). Тренировать в парах.	Код 1.1: «Диалогическая речь»
Задание 3 (монолог) — с опорой на план	Давать чёткий план из 3–4 пунктов с ключевыми словами. Учить говорить по пунктам, использовать связки (<i>erstens, zweitens, schließlich, zusammenfassend</i>).	Код 1.2.1: «Краткие высказывания о фактах и событиях»

2.2. Метапредметная подготовка

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение познавательными универсальными учебными действиями».

Рекомендации:

Метапредметное умение	Как формировать в основной школе
Анализ и сравнение	При работе с текстами давать задания на сравнение информации из разных источников, нахождение сходств и различий.
Работа с информацией в разных форматах	Учить переводить информацию из одного формата в другой: текст → таблица, таблица → текст, текст → схема.
Планирование и самоконтроль	Учить распределять время на экзамене, проверять свои ответы. Давать алгоритмы самопроверки для каждого типа заданий.
Контекстуальная догадка	Систематически тренировать умение определять значение незнакомого слова по контексту, по структуре слова.

2.3. Организационные рекомендации для учителя основной школы

1. Выделить время на коррекцию в урочной деятельности. На каждом уроке 10–15 минут посвящать отработке «слабых мест» группы риска.
2. Использовать дифференцированные задания. Для группы риска давать задания с большей опорой (алгоритмы, шаблоны, ключевые слова), постепенно убирая опоры.
3. Вести «Карту индивидуальных дефицитов» для каждого обучающегося группы риска, фиксируя прогресс.
4. Организовать дополнительные консультации для группы риска 1–2 раза в неделю (30–40 минут) с фокусом на конкретные проблемные темы:
 - грамматика (задания 20–28) — спряжение глаголов, времена, падежи;
 - словообразование (задания 29–34) — приставки и суффиксы;
 - аудирование с заполнением таблицы (задания 6–11);
 - монологическое высказывание (задание 3 устной части).
5. Использовать электронные ресурсы для самостоятельной работы: тренажёры, обучающие видео, интерактивные задания.
6. Привлекать родителей: информировать их о дефицитах ребёнка, давать конкретные рекомендации для домашних занятий (10–15 минут в день).

Обучающиеся, получившие отметку «2», имеют крайне ограниченный набор сформированных умений — в основном это элементарные навыки извлечения конкретной информации из аудио- и печатных текстов. Полностью отсутствуют грамматические и словообразовательные навыки, навыки продуктивной письменной и устной речи.

Ключевые направления работы с группой «2»:

1. Грамматика — систематическая отработка базовых грамматических тем (спряжение глаголов в Präsens, Perfekt, Präteritum, порядок слов, падежи) с использованием алгоритмов и визуальных опор.
2. Словообразование — систематическая работа с приставками и суффиксами, создание и использование «Словообразовательной карты».
3. Аудирование — отработка стратегий аудирования, особенно заданий с заполнением таблицы (поэтапное усложнение).
4. Чтение — отработка стратегий работы с множественным выбором, развитие контекстуальной догадки.
5. Письменная речь — отработка структуры письма с использованием шаблонов-клише, работа над лексико-грамматическим оформлением.
6. Устная речь — ежедневная практика чтения вслух, отработка вопросов для диалога-расспроса, монолог с опорой на план.

Работа должна начинаться в начальной школе с формирования базовых навыков. В основной школе она переходит в коррекционное русло. В средней школе — в систематизацию и углубление знаний с учётом требований ЕГЭ.

Рекомендуемые документы для изучения:

- Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы и элементов содержания для ОГЭ 2026 года по немецкому языку
- Спецификация контрольных измерительных материалов ОГЭ 2026 года по немецкому языку
- Демонстрационные варианты ОГЭ 2026 года по немецкому языку (письменная и устная части)
- ФГОС НОО, ООО, СОО (планируемые результаты по иностранному языку)

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ результатов ОГЭ 2026 года по немецкому языку (Таблицы 2–9, 2–10, 2–11) позволяет выделить группу обучающихся, получивших отметку «3», как имеющую **значительный потенциал для повышения результата**. Эти участники демонстрируют **сформированную базу** по ряду ключевых умений, но испытывают системные трудности в заданиях, требующих более глубокого анализа языкового материала и продуктивного использования языка.

При максимальном первичном балле 68, для получения отметки «3» необходимо набрать от 29 до 45 баллов. Обучающиеся этой группы находятся **в зоне ближайшего развития** — они способны выполнять простые задания на понимание, но нуждаются в целенаправленной коррекционной работе для освоения более сложных умений.

Ниже представлены: описание достигнутых предметных результатов; реалистичные «зоны роста» для закрепления отметки «3» и перехода на «4»; подробные практико-ориентированные рекомендации для учителей основной и средней школы, разработанные в соответствии с **кодификатором проверяемых требований и элементов содержания ОГЭ 2026 года по немецкому языку**.

Часть 1. Описание достигнутых предметных результатов ФГОС (группа «3»)

На основании статистических данных (Таблицы 2-9, 2-10, 2-11) можно сделать следующие выводы о предметной подготовке обучающихся, получивших отметку «3».

1.1. Сформированные умения (сильные стороны)

Участники данной группы показывают **стабильные положительные результаты** в следующих видах деятельности:

Раздел	Конкретные задания	% выполнения	Что это означает
Аудирование	№4 (100%), №5 (100%), №6 (100%), №9 (100%)	100%	Сформировано умение понимать основное содержание и извлекать запрашиваемую информацию из несложных аудиотекстов (код 2.1, 2.2 по кодификатору)
Аудирование	№7, №8 (66,67%), №11 (66,67%)	66,67%	Сформировано умение фиксировать информацию при прослушивании с заполнением таблицы (код 2.2)
Чтение	№12 (100%), №13 (100%), №17 (100%)	100%	Сформировано умение понимать основное содержание и извлекать запрашиваемую информацию из прочитанного текста (код 3.1, 3.2)
Грамматика	№20 (66,67%), №22 (100%), №28 (66,67%)	66,67–100%	Освоены отдельные грамматические темы : спряжение глаголов в Präsens, образование Perfekt (код 5.2)
Словообразование	№29 (66,67%), №32 (66,67%)	66,67%	Освоены простые словообразовательные модели : суффиксы существительных (-ung, -heit, -keit) (код 5.3)
Письмо	№35.K1 (решение коммуникативной задачи)	100% получили 3 балла	Сформировано умение решать коммуникативную задачу в письме — отвечать на все вопросы письма-стимула (код 4.3)
Письмо	№35.K2 (организация текста)	66,67% получили 2 балла	Сформировано умение структурировать письмо по шаблону (код 4.3)
Устная часть	Задание 2 (диалог- расспрос) — 72,22%	72,22%	Сформировано умение вести диалог-расспрос , задавать вопросы и давать ответы (код 1.1)

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Основные проблемы связаны с грамматикой (морфология, видо-временные формы – задания №26, №27, №34 – 0%) и словообразованием (задания №24, №25 – 33,33%). Задания на множественный выбор в чтении и аудировании (№10, №14, №19, №15, №16, №18) выполняются с очень низкими результатами (0–33,33%). Устная часть (монолог) – 33,33%.

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁸
1.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28)	2-9 классы
2.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34)	3-9 классы
3.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и заполнение таблицы с краткой фиксацией содержания прослушанного (задание 6-11).	2-9 классы
4.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13-19)	9 класс
5.	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2-9 классы
6.	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (задание 3, устная часть)	2-9 классы

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»

Для перехода с отметки «3» на отметку «4» (46–56 баллов) обучающимся необходимо **сконцентрироваться на ограниченном наборе умений**, которые дадут наибольший прирост баллов.

2.1. Приоритетные «зоны роста» по разделам

⁸ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Раздел	Приоритетные умения	Ожидаемый прирост баллов
Аудирование (задания 6–11)	Заполнение таблицы при прослушивании (уже частично сформировано — необходимо довести до автоматизма)	до 3 баллов (из 15)
Чтение (задания 14–19)	Дифференциация близких по смыслу утверждений; установление соответствия	до 6 баллов (из 13)
Грамматика (задания 20–28)	Сложные грамматические темы: согласование времён, страдательный залог, условные предложения	до 4 баллов (из 9)
Словообразование (задания 29–34)	Слова с неотделяемыми приставками (<i>be-, ge-, er-, ver-</i>); сложные суффиксы	до 4 баллов (из 6)
Письмо (задание 35)	Лексико-грамматическое оформление (К3) — использование разнообразной лексики и грамматики	до 3 баллов (из 10)
Устная часть (задания 1–3)	Монологическое высказывание (задание 3) — работа над лексико-грамматическим оформлением	до 5 баллов (из 15)

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа использован перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Недостаточная сформированность регулятивных УУД (целеполагание, планирование) приводит к ошибкам, когда ученик не может спланировать высказывание или письменный ответ. Познавательные УУД (анализ, классификация) развиты слабо, что не позволяет ученикам проводить аналогии и выбирать правильную грамматическую форму или словообразовательный вариант. Задания на множественный выбор в чтении требуют развитого логического мышления и умения сравнивать варианты.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты: Умение понимать и интерпретировать информацию, представленную в явном виде.

Не достигнуты: Познавательные (структурирование знаний, выбор оснований для сравнения), Регулятивные (адекватная оценка правильности выполнения действия), Коммуникативные (адекватное использование языковых средств для решения задач).

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Методические рекомендации для учителей немецкого языка, реализующих программу в основной школе (5–9 классы)

*Основание: именно на этом этапе происходит систематизация всех языковых навыков. Работа с обучающимися группы «3» должна строиться как **коррекционно-развивающая** — с опорой на сформированные умения и целенаправленным устранением выявленных дефицитов.*

3.1. Предметная подготовка

3.1.1. Аудирование (задания 1–11)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Восприятие на слух и понимание несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 2.1 (понимание основного содержания), 2.2 (понимание запрашиваемой информации).

Проблема: задание №10 — 0% выполнения в группе «3».

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Отрабатывать стратегию «До — Во время — После»	До прослушивания: 1–2 минуты на изучение таблицы, прогнозирование содержания. Во время : фиксация только ключевых слов. После : проверка по смыслу.	Код 2.2
Поэтапное усложнение заданий с заполнением таблицы	Начинать с 3 колонок и короткого текста (40–50 сек). Постепенно увеличивать до 5–6 колонок и 1,5–2 минут.	Код 2.2 (задания 6–11)
Использовать аутентичные аудиоматериалы	Диалоги, объявления, прогноз погоды, новости на немецком языке. Начинать с умеренного темпа.	Формирует навык восприятия иноязычной речи на слух
Специально отрабатывать задание №10	Давать задания на извлечение сложной запрашиваемой информации (несколько параметров одновременно).	Код 2.2

3.1.2. Чтение (задания 12–19)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Чтение и понимание несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 3.1 (понимание основного содержания), 3.2 (понимание запрашиваемой информации).

Проблема: задания №14 (33,33%), №15 (33,33%), №16 (33,33%), №18 (33,33%), №19 (0%) — критически низкие результаты.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Отрабатывать алгоритм работы с множественным выбором	Алгоритм: 1) Прочитай утверждение. 2) Найди в тексте фрагмент. 3) Сравни дословно . 4) Если есть несоответствие — утверждение неверно.	Код 3.2

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Отрабатывать различие близких по смыслу утверждений	Давать текст и утверждения, отличающиеся на одно слово (<i>immer</i> vs. <i>manchmal</i> , <i>alle</i> vs. <i>viele</i>). Учить находить это различие.	Код 3.2 (задания 15–16)
Учить контекстуальной догадке	Не давать перевод незнакомых слов сразу. Учить определять значение по контексту, по однокоренным словам.	Развивает метапредметное умение смыслового чтения
Работать с текстами разных жанров	Включать в работу публицистические, информационные, научно-популярные тексты.	Код 3.1

3.1.3. Грамматика (задания 20–28)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Формирование языковых навыков (грамматических)». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 5.2 (грамматическая сторона речи).

Проблема: задания №21 (33,33%), №23 (33,33%), №24 (33,33%), №26 (0%), №27 (0%).

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Систематизировать грамматические знания	Создать обобщающие таблицы по всем временам глагола (Präsens, Perfekt, Präteritum, Plusquamperfekt, Futur I), пассиву, модальным глаголам.	Код 5.2
Отрабатывать алгоритм выбора временной формы	Алгоритм: 1) Прочитай предложение. 2) Найди временные маркеры (<i>heute, gestern, schon, seit</i>). 3) Определи время. 4) Поставь глагол в нужную форму.	Код 5.2.2

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Специально отрабатывать «группы риска»	Задания 21 (согласование времён), 23 (модальные глаголы), 24 (условные предложения), 26–27 (пассив) — выделить отдельные уроки.	Код 5.2
Использовать «грамматический тренажёр»	5–7 минут в начале урока — 5 предложений на подстановку. Самопроверка по ключам.	Формирует автоматизм

3.1.4. Словообразование (задания 29–34)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение способами словообразования». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 5.3 (лексическая сторона речи).

Проблема: задания №30 (33,33%), №31 (33,33%), №33 (33,33%), №34 (0%).

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Создать «Словообразовательную карту»	Таблица с суффиксами и приставками. Использовать на каждом уроке при введении новой лексики.	Код 5.3
Отрабатывать алгоритм словообразования	Алгоритм: 1) Определи нужную часть речи по месту в предложении. 2) Вспомни суффикс/префикс. 3) Образуй слово. 4) Запиши полностью .	Код 5.3
Отрабатывать наиболее сложные модели	Неотделяемые приставки (<i>be-, ge-, er-, ver-, zer-, ent-, emp-</i>); суффиксы прилагательных (<i>-lich, -isch, -bar, -sam, -haft</i>).	Задания 29–34
Использовать «Цепочка слов» игру	Учитель называет слово, ученики образуют от него все возможные части речи.	Формирует навык словообразования

3.1.5. Письменная речь (задание 35)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Написание электронного сообщения личного характера в ответ на письмо-стимул». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 4.3.

Проблема: К3 (лексико-грамматическое оформление) — 100% получили 0 баллов; К4 (орфография и пунктуация) — 66,67% получили 0 баллов.

Рекомендации:

Что делать	Как делать
Отрабатывать структуру письма по шаблону	<i>Liebe/Lieber ..., Vielen Dank für deinen Brief. Du fragst mich nach ... Also, ... Schreib mir bald. Viele Grüße, ...</i>
Учить отвечать на все вопросы письма-стимула	Алгоритм: прочитай письмо, подчеркни все вопросы. В своём письме убедись, что ответил на каждый.
Работать над лексико-грамматическим оформлением (К3)	Давать готовые фразы-клише для разных коммуникативных интенций. Учить использовать разные времена и сложные предложения.
Проводить регулярные тренировочные написания	1 раз в 2 недели — написание письма с последующим анализом по критериям К1–К4.
Использовать чек-лист для самопроверки	Чек-лист по критериям К1–К4 для развития навыка самоконтроля.

Чек-лист для самопроверки письма:

Критерий	Вопросы для самопроверки
К1 (решение коммуникативной задачи)	Ответил ли я на все вопросы? Задал ли я 3 вопроса? Выдержан ли объём?
К2 (организация текста)	Есть ли обращение, благодарность, основная часть, завершающая фраза, подпись?

Критерий	Вопросы для самопроверки
К3 (лексико-грамматическое оформление)	Использовал ли я разные времена? Есть ли сложные предложения? Разнообразна ли лексика?
К4 (орфография и пунктуация)	Проверил ли я правописание всех слов? Есть ли заглавные буквы и точки?

3.1.6. Устная речь (задания 1–3 устной части)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Ведение диалога-расспроса», «Построение монологического высказывания». **Проверяемые элементы по кодификатору:** 1.1 (диалогическая речь), 1.2 (монологическая речь).

Проблема: задание 1 (чтение вслух) — 66,67%; задание 3 (монолог) — 33,33%.

Рекомендации:

Что делать	Как делать
Задание 1 (чтение вслух) — ежедневная практика	2–3 минуты в начале урока — чтение текста с разметкой (/ — пауза, ↗ — восходящий тон, ↘ — нисходящий тон).
Задание 2 (диалог-расспрос) — закреплять навык	Продолжать отрабатывать 5 типов вопросов. Учить давать развёрнутые ответы.
Задание 3 (монолог) — поэтапное формирование	Этап 1: письменная подготовка по плану. Этап 2: устное проговаривание с опорой на текст. Этап 3: устное высказывание с опорой на план. Этап 4: устное высказывание без опоры.
Отрабатывать лексико-грамматическое оформление монолога	Критерии К9 (лексика) и К10 (грамматика) — использовать разнообразную лексику и грамматические конструкции.

3.2. Метапредметная подготовка

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение познавательными универсальными учебными действиями».

Рекомендации:

Метапредметное умение	Как формировать
Смысловое чтение	Учить находить в тексте конкретную информацию по ключевым словам. Учить различать факты и мнения.
Анализ и сравнение	Использовать задания на сравнение информации, нахождение сходств и различий. Отрабатывать различение близких по смыслу утверждений.
Работа с информацией в разных форматах	Учить переводить информацию: текст → таблица, таблица → текст, текст → схема.
Планирование и самоконтроль	Давать алгоритмы самопроверки для каждого типа заданий. Использовать чек-листы.

3.3. Организационные рекомендации для учителя основной школы

1. **Выделить время на коррекцию в урочной деятельности.** На каждом уроке 10–15 минут посвящать отработке «слабых мест» группы «3».
2. **Использовать дифференцированные задания.** Для группы «3» давать задания с опорой на алгоритмы и шаблоны, постепенно убирая опоры.
3. **Вести «Карту индивидуальных дефицитов»** для каждого обучающегося группы «3», фиксируя прогресс.
4. **Организовать дополнительные консультации** для группы «3» 1–2 раза в неделю (30–40 минут) с фокусом на конкретные проблемные темы:
 - словообразование (задания 30–34);
 - грамматический контекст (задания 21, 23, 24, 26, 27);
 - чтение с множественным выбором (задания 14–19);
 - монологическое высказывание (задание 3 устной части).
5. **Использовать электронные ресурсы** для самостоятельной работы: тренажёры, обучающие видео, интерактивные задания.
6. **Привлекать родителей:** информировать их о дефицитах ребёнка, давать конкретные рекомендации для домашних занятий (10–15 минут в день).
7. **Регулярно проводить тренировочные работы в формате ОГЭ** (1 раз в месяц) с последующим детальным анализом ошибок.

Рекомендуемые документы для изучения:

- Кодификатор проверяемых требований и элементов содержания ОГЭ 2026 года по немецкому языку

- Спецификация контрольных измерительных материалов ОГЭ 2026 года по немецкому языку
- Демонстрационные варианты ОГЭ 2026 года по немецкому языку (письменная и устная части)
- ФГОС ООО (планируемые результаты по иностранному языку)

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ результатов ОГЭ 2026 года по немецкому языку (Таблицы 2–9, 2–10, 2–11) позволяет выделить группу обучающихся, получивших отметку «4», как **высокомотивированную и обладающую сформированной языковой базой**, позволяющей успешно справляться с большинством заданий базового и повышенного уровней сложности. При максимальном первичном балле 68, для получения отметки «4» необходимо набрать от 46 до 56 баллов.

Обучающиеся этой группы демонстрируют **высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции**, однако имеют **точечные дефициты**, устранение которых позволит им претендовать на отметку «5». Основная задача учителя — **систематизировать и углубить** уже имеющиеся знания, а также целенаправленно работать над преодолением «потолка» в наиболее сложных заданиях.

Ниже представлены: описание достигнутых предметных результатов; реалистичные «зоны роста» для перехода на отметку «5»; подробные практико-ориентированные рекомендации для учителей основной и средней школы, разработанные в соответствии с **кодификатором проверяемых требований и элементов содержания ОГЭ 2026 года по немецкому языку**.

Вывод по предметным результатам

Обучающиеся группы «4» **освоили программу на уровне, близком к повышенному:**

- **Рецептивные виды деятельности** (аудирование, чтение) сформированы на уровне, достаточном для понимания текстов различной сложности.
- **Грамматические и словообразовательные навыки** в основном сформированы, но требуют углубления в наиболее сложных темах.
- **Структура письма и умение решать коммуникативную задачу** сформированы на высоком уровне.
- **Устная речь** сформирована на уровне, позволяющем успешно справляться с диалогом и монологом, но требующем доработки в части лексико-грамматического разнообразия.

Однако **требуют целенаправленной доработки:**

- **Аналитические умения** в чтении — установление соответствия и дифференциация близких по смыслу утверждений (код 3.2).
- **Сложные грамматические темы** — страдательный залог, условные предложения, согласование времён (код 5.2).
- **Сложные словообразовательные модели** — слова с неотделяемыми приставками и сложными суффиксами (код 5.3).
- **Продуктивные виды деятельности** на повышенном уровне — письмо с лексико-грамматическим разнообразием, монологическое высказывание с аргументацией (коды 1.2, 4.3).

Это свидетельствует о **пороговом уровне (В1)** сформированности коммуникативной компетенции с **незначительными, но системными дефицитами** в наиболее сложных аспектах языка.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Сохраняются трудности с заданиями, требующими глубокого грамматического анализа и выбора формы в сложных контекстах (№26, 27, 34 – 57,14%, 14,29%, 14,29% соответственно). Словообразовательные задания (№25, №32 – 57,14%) также вызывают сложности. Задания №16, №18 (на сравнение и дифференциацию) выполняются ниже ожидаемого уровня (42,86%).

Таблица 2-5

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОР ⁹
1.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28)	2-9 классы
2.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34)	3-9 классы
3.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13-19)	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»

Для перехода с отметки «4» на отметку «5» (57–68 баллов) обучающимся необходимо сконцентрироваться на преодолении «потолка» в наиболее сложных заданиях каждого раздела.

Приоритетные «зоны роста» по разделам

⁹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Раздел	Приоритетные умения	Ожидаемый прирост баллов
Аудирование (задание 11)	Извлечение запрашиваемой информации в заданиях с множественным выбором (анализ нескольких параметров)	до 1 балла (из 15)
Чтение (задания 16, 18, 19)	Установление соответствия между утверждениями и содержанием текста; дифференциация близких по смыслу высказываний	до 3 баллов (из 13)
Грамматика (задание 27)	Сложные грамматические конструкции: страдательный залог (Passiv), условные предложения (Konditionalsätze)	до 1 балла (из 9)
Словообразование (задание 34)	Сложные словообразовательные модели: неотделяемые приставки (<i>be-, ge-, er-, ver-</i>), сложные суффиксы	до 1 балла (из 6)
Письмо (задание 35)	Лексико-грамматическое оформление (K3) — использование разнообразной лексики и грамматики; орфография и пунктуация (K4)	до 3–4 баллов (из 10)
Устная часть (задание 3)	Монологическое высказывание — полнота раскрытия темы (K8), лексическое разнообразие (K9), грамматическая правильность (K10)	до 3–4 баллов (из 15)

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа использован перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

- Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

У обучающихся сформированы основные познавательные УУД, но недостаточно развиты логические операции сравнения и классификации, что мешает успешно выполнять задания на множественный выбор. Регулятивные УУД (коррекция) позволяют им исправлять ошибки, но не всегда эффективно, так как не хватает знаний для определения правильного варианта.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Достигнуты: Умение структурировать знания, строить логические рассуждения, осуществлять контроль.

Не достигнуты: Познавательные (сравнение, классификация по заданным критериям), Коммуникативные (создание письменных и устных высказываний с достаточной точностью и вариативностью).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Методические рекомендации для учителей немецкого языка, реализующих программу в основной школе (5–9 классы)

*Основание: именно на этом этапе происходит систематизация всех языковых навыков. Работа с обучающимися группы «4» должна строиться как **развивающая** — с опорой на сформированные умения и целенаправленным углублением знаний в наиболее сложных темах.*

3.1. Предметная подготовка

3.1.1. Аудирование (задания 1–11)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Восприятие на слух и понимание несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 2.1 (понимание основного содержания), 2.2 (понимание запрашиваемой информации).

Проблема: задание №11 — 57,14% выполнения в группе «4».

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Отрабатывать стратегию работы с множественным выбором в аудировании	Алгоритм: 1) До прослушивания прочитай все варианты ответов. 2) Во время прослушивания отмечай ключевые слова, соответствующие каждому варианту. 3) После прослушивания сравнивай варианты, выбирая наиболее точный.	Код 2.2

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Использовать аутентичные аудиоматериалы повышенной сложности	Новостные выпуски, интервью, подкасты на немецком языке. Учитывать выделять не только основную, но и второстепенную информацию.	Код 2.1, 2.2
Специально отрабатывать задания с несколькими параметрами	Давать аудиотексты, где требуется одновременно отслеживать несколько параметров (время, место, действующие лица, причины).	Код 2.2 (задание 11)

3.1.2. Чтение (задания 12–19)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Чтение и понимание несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 3.1 (понимание основного содержания), 3.2 (понимание запрашиваемой информации).

Проблема: задания №16 (42,86%), №18 (42,86%), №19 (42,86%) — критически низкие результаты для группы «4».

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Отрабатывать алгоритм работы с заданиями на установление соответствия	Алгоритм: 1) Прочитай все утверждения. 2) Найди в тексте фрагмент, соответствующий каждому утверждению. 3) Сравни дословно — если есть хотя бы одно несоответствие, утверждение неверно. 4) Для «Not stated» — если информация не упоминается в тексте, выбирай этот вариант.	Код 3.2
Отрабатывать различие близких по смыслу утверждений	Давать текст и утверждения, отличающиеся нюансами (<i>immer</i> vs. <i>manchmal</i> , <i>alle</i> vs. <i>viele</i> , <i>müssen</i> vs. <i>können</i>). Учитывать находить эти различия.	Код 3.2 (задания 15–16)

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Работать с текстами разных жанров и стилей	Включать в работу публицистические, информационные, научно-популярные, художественные тексты. Учить различать факты и мнения, определять позицию автора.	Код 3.1
Использовать стратегию «True / False / Not stated»	Систематически тренировать это умение на различных текстах. Учить обосновывать каждый выбор.	Код 3.2

3.1.3. Грамматика (задания 20–28)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Формирование языковых навыков (грамматических)». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 5.2 (грамматическая сторона речи).

Проблема: задание №27 — 14,29% выполнения в группе «4».

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Систематизировать грамматические знания по сложным темам	Создать обобщающие таблицы по пассиву (Vorgangspassiv, Zustandspassiv), условным предложениям (Konditionalsätze), согласованию времён.	Код 5.2
Отрабатывать алгоритм выбора грамматической формы в сложных контекстах	Алгоритм: 1) Прочитай предложение. 2) Определи, какое грамматическое явление проверяется. 3) Найди маркеры (<i>wenn, falls, würde, wurde, worden</i>). 4) Поставь глагол в нужную форму.	Код 5.2.3, 5.2.4
Специально отрабатывать «группы риска»	Задание 27 (вероятно, пассив или условные предложения) — выделить отдельные уроки с большим количеством тренировочных упражнений.	Код 5.2

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Использовать аутентичные тексты для грамматического анализа	Анализировать грамматические формы в текстах из немецких СМИ, художественной литературы.	Код 5.2

3.1.4. Словообразование (задания 29–34)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение способами словообразования». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 5.3 (лексическая сторона речи).

Проблема: задание №34 — 14,29% выполнения в группе «4».

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Расширить «Словообразовательную карту»	Добавить неотделяемые приставки (<i>be-, ge-, er-, ver-, zer-, ent-, emp-</i>), сложные суффиксы прилагательных (<i>-bar, -sam, -haft, -los</i>), суффиксы наречий (<i>-weise, -lings</i>).	Код 5.3
Отрабатывать алгоритм словообразования для сложных случаев	Алгоритм: 1) Определи нужную часть речи по месту в предложении. 2) Вспомни, какой суффикс/префикс образует эту часть речи. 3) Учти возможные изменения корня (Umlaut, чередование). 4) Образуй слово и запиши полностью .	Код 5.3
Использовать игру «Словообразовательный марафон»	За ограниченное время (2–3 минуты) образовать как можно больше слов от одного корня с использованием разных приставок и суффиксов.	Формирует автоматизм словообразования

3.1.5. Письменная речь (задание 35)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Написание электронного сообщения личного характера в ответ на письмо-стимул». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 4.3.

Проблема: К3 (лексико-грамматическое оформление) — 42,86% получили 0 баллов, 28,57% — 1 балл, 28,57% — 2 балла; К4 (орфография и пунктуация) — 42,86% получили 2 балла.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Работать над лексико-грамматическим разнообразием (К3)	Учить использовать разные времена (Präsens, Perfekt, Präteritum, Futur I), сложные предложения (придаточные с <i>dass</i> , <i>weil</i> , <i>wenn</i> , <i>obwohl</i>), разнообразную лексику (синонимы, антонимы, оценочная лексика).	Код 4.3 (К3)
Отрабатывать орфографию и пунктуацию (К4)	Давать правила правописания сложных слов (существительные с заглавной буквы, сложные существительные, Umlaut). Тренировать постановку запятых в сложных предложениях.	Код 4.3 (К4)
Проводить регулярные тренировочные написания с детальным анализом	1 раз в 2 недели — написание письма с последующим анализом по критериям К1–К4. Учить самопроверке по чек-листу.	Код 4.3
Использовать чек-лист для самопроверки	Чек-лист по критериям К1–К4 для развития навыка самоконтроля.	Код 4.3

Чек-лист для самопроверки письма (для группы «4»):

Критерий	Вопросы для самопроверки
К1 (решение коммуникативной задачи)	Отвечил ли я на все вопросы? Задал ли я 3 вопроса? Выдержан ли объём? Раскрыта ли тема полностью?
К2 (организация текста)	Есть ли обращение, благодарность, основная часть, завершающая фраза, подпись? Есть ли логические связки (<i>außerdem</i> , <i>deshalb</i> , <i>trotzdem</i>)?
К3 (лексико-грамматическое оформление)	Использовал ли я разные времена? Есть ли сложные предложения (придаточные)? Разнообразна ли лексика (есть ли синонимы, оценочные слова)?

Критерий	Вопросы для самопроверки
К4 (орфография и пунктуация)	Проверил ли я правописание всех слов (особенно сложных существительных)? Есть ли заглавные буквы и запятые?

3.1.6. Устная речь (задания 1–3 устной части)

Планируемый результат ФГОС ООО: «Ведение диалога-расспроса», «Построение монологического высказывания». **Проверяемые элементы по кодификатору:** 1.1 (диалогическая речь), 1.2 (монологическая речь).

Проблема: задание 3 (монолог) — 63,27% выполнения; критерии К8–К10 требуют доработки.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Задание 3 (монолог) — работа над полнотой и развёрнутостью (К8)	Учить использовать развёрнутый план из 4–5 пунктов с аргументацией и примерами. Требовать выражения собственного мнения и аргументации .	Код 1.2.1
Работа над лексическим разнообразием (К9)	Требовать использования синонимов, оценочной лексики, устойчивых выражений . Создать «копилку» лексических средств для каждой темы.	Код 1.2.1
Работа над грамматической правильностью (К10)	Требовать использования разных времен (Präsens, Perfekt, Präteritum, Futur I), сложных предложений (придаточные). Отрабатывать типичные грамматические ошибки.	Код 1.2.1
Использовать аудио- и видеозапись для самоанализа	Записывать монологические высказывания учеников, прослушивать вместе, анализировать по критериям К8–К10.	Код 1.2

3.2. Метапредметная подготовка

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение познавательными универсальными учебными действиями».

Рекомендации:

Метапредметное умение	Как формировать	Связь с заданиями ОГЭ
Анализ и сравнение	Использовать задания на сравнение информации из разных источников, нахождение сходств и различий. Отрабатывать различение близких по смыслу утверждений (True/False/Not stated).	Задания 15–16, 18–19 (чтение)
Смысловое чтение	Учить находить в тексте конкретную информацию по ключевым словам. Учить различать факты и мнения, основную и второстепенную информацию.	Задания 12–19 (чтение)
Аргументация	Учить строить развёрнутые высказывания с аргументацией и примерами.	Задание 3 устной части, задание 35
Планирование и самоконтроль	Давать алгоритмы самопроверки для каждого типа заданий. Использовать чек-листы.	Все разделы

3.3. Организационные рекомендации для учителя основной школы

2. **Выделить время на углубление в урочной деятельности.** На каждом уроке 10–15 минут посвящать отработке сложных тем для группы «4» (фронтально или в малых группах).
3. **Использовать дифференцированные задания повышенной сложности.** Для группы «4» давать задания с элементами анализа, сравнения, аргументации.
4. **Вести «Карту индивидуальных дефицитов»** для каждого обучающегося группы «4», фиксируя прогресс по сложным темам.
5. **Организовать дополнительные консультации** для группы «4» 1 раз в неделю (30–40 минут) с фокусом на конкретные проблемные темы:
 - 5.1. словообразование (задание 34);
 - 5.2. сложные грамматические темы (задание 27);
 - 5.3. чтение с установлением соответствия (задания 16, 18, 19);
 - 5.4. монологическое высказывание (задание 3 устной части).
6. **Использовать электронные ресурсы** для самостоятельной работы: тренажёры, обучающие видео, интерактивные задания на платформах.
7. **Регулярно проводить тренировочные работы в формате ОГЭ** (1 раз в месяц) с последующим детальным анализом ошибок и составлением индивидуальных планов коррекции.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Анализ результатов ОГЭ 2026 года по немецкому языку (Таблицы 2–9, 2–10, 2–11) позволяет выделить группу обучающихся, получивших отметку «5», как **демонстрирующую высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции**. При максимальном первичном балле 68, для получения отметки «5» необходимо набрать от 57 до 68 баллов. Обучающиеся этой группы показывают **стабильно высокие результаты** по большинству заданий, однако имеют **точечные дефициты**, устранение которых позволит им достичь максимального результата (68 баллов).

В выборке группа «5» представлена **1 обучающимся**, что демонстрирует **100% выполнение** по 20 заданиям из 35 (57,1% от всех заданий) и **частичное выполнение** по 10 заданиям (28,6%). Это свидетельствует о **высокой степени готовности**, но требует целенаправленной работы над преодолением «потолка» в наиболее сложных аспектах языка.

Ниже представлены: описание достигнутых предметных результатов; реалистичные «зоны роста» для достижения максимального балла; практико-ориентированные рекомендации для учителей основной школы, разработанные в соответствии с **кодификатором проверяемых требований и элементов содержания ОГЭ 2026 года по немецкому языку**.

На основании статистических данных (Таблицы 2-9, 2-10, 2-11) можно сделать следующие выводы о предметной подготовке обучающихся, получивших отметку «5».

1.1. Сформированные умения на высоком уровне (100% выполнения)

Участник данной группы показывает **сто процентное выполнение** в следующих видах деятельности:

Раздел	Конкретные задания	% выполнения	Что это означает по кодификатору
Аудирование	№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	100%	Полностью сформировано умение понимать основное содержание и выборочно понимать запрашиваемую информацию в звучащих аутентичных текстах

Раздел	Конкретные задания	% выполнения	Что это означает по кодификатору
Чтение	№12, 15, 16, 17, 18, 19	100%	Полностью сформировано умение понимать основное содержание и выборочно понимать нужную информацию из текста
Грамматика	№20, 21, 22, 23, 25, 28	100%	Сформированы грамматические навыки употребления нужной морфологической формы слова в контексте
Словообразование	№29, 30, 31, 33	100%	Сформированы лексико-грамматические навыки образования родственного слова с использованием аффиксации
Письмо	№35.К1 (решение коммуникативной задачи) — 3 балла; №35.К2 (организация текста) — 2 балла	100%	Полностью сформировано умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул
Устная часть	Задание 1 (чтение вслух) — 2 балла; Задание 2 (диалог-расспрос) — 6 баллов; Задание 3 (монолог) — 7 баллов	100%	Полностью сформированы навыки диалогической и монологической речи , а также чтения вслух

Обучающийся группы «5» **освоил программу на повышенном уровне**, демонстрируя:

- **Полное владение** рецептивными видами деятельности (аудирование, чтение) на уровне, достаточном для понимания текстов различной сложности.
- **Сформированность грамматических навыков** по большинству тем.
- **Сформированность словообразовательных навыков** по основным моделям.
- **Сформированность умений письменной речи** в части решения коммуникативной задачи и организации текста.
- **Сформированность устной речи** на уровне, достаточном для успешного выполнения всех трёх заданий устной части.

Однако **требуют доработки:**

- **Сложные грамматические темы** — страдательный залог (Passiv), условные предложения (Konjunktiv II), согласование времён (Zeitenfolge).
- **Сложные словообразовательные модели** — неотделяемые приставки (*be-, ge-, er-, ver-, zer-, ent-, emp-*), сложные суффиксы.
- **Лексико-грамматическое оформление письма** — использование разнообразной лексики и грамматических конструкций.
- **Чтение с полным пониманием** — задания, требующие глубокого анализа текста.

Это свидетельствует о **пороговом уровне (B1+)** сформированности коммуникативной компетенции с **незначительными дефицитами** в наиболее сложных аспектах языка.

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Относительные дефициты связаны с выполнением заданий на дифференциацию смыслов в чтении (№13, №14 – 0%) и грамматические трансформации (№24, №25, №26, №27, №32, №34 – 0%). Это говорит о нехватке навыков многомерного анализа информации и точного языкового оформления при работе с комплексными заданиями. Однако, учитывая, что это данные одного участника, эти результаты могут быть связаны со случайными факторами.

Таблица 2-6

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹⁰
1.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28)	2-9 классы
2.	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13-19)	9 класс

- Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.

Для достижения максимального результата обучающемуся группы «5» необходимо **сконцентрироваться на преодолении единичных, но системных дефицитов** в наиболее сложных заданиях каждого раздела.

¹⁰ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

Приоритетные «зоны роста» по разделам

Раздел	Приоритетные умения	Ожидаемый прирост баллов
Чтение (задания 13–14)	Полное и точное понимание содержания текста (изучающее чтение); выборочное понимание информации в текстах повышенной сложности	до 2 баллов (из 13)
Грамматика (задания 24, 26, 27)	Сложные грамматические конструкции: Passiv, Konjunktiv II, согласование времён	до 3 баллов (из 9)
Словообразование (задания 32, 34)	Сложные словообразовательные модели: неотделяемые приставки, сложные суффиксы	до 2 баллов (из 6)
Письмо (задание 35.К3)	Лексико-грамматическое оформление — использование разнообразной лексики и грамматики	до 2 баллов (из 10)

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с высоким уровнем подготовки

У данной группы хорошо сформированы регулятивные УУД (самоконтроль) и познавательные УУД (анализ, синтез). Однако, задания №13 и №14 показывают недостаточную сформированность логических операций сравнения и конкретизации на уровне, требующем высокой точности.

- Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС:

Достигнуты: Все ключевые метапредметные результаты на достаточном и высоком уровне.

Частично не достигнуты: Познавательные (умение давать определения, подводить под понятие, делать выводы на основе сравнения) на самом высоком уровне.

3.2.4.2.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Основание: работа с обучающимися группы «5» должна строиться как **развивающая и углубляющая** — с опорой на сформированные умения и целенаправленным расширением языковой компетенции до уровня B1+/B2.

3.1. Предметная подготовка

3.1.1. Чтение (задания 12–19) — углубление до уровня изучающего чтения

Планируемый результат ФГОС ООО: «Чтение и понимание несложных аутентичных текстов с разной глубиной проникновения в их содержание». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 3.3 — полное и точное понимание содержания несложных аутентичных адаптированных текстов разных жанров (изучающее чтение).

Проблема: задания №13 и №14 — 0% выполнения.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Отрабатывать стратегию изучающего чтения	Алгоритм: 1) Прочитай текст полностью, не останавливаясь на незнакомых словах. 2) Определи основную мысль и структуру текста. 3) Прочитай текст повторно, анализируя детали. 4) Выполни задания на полное понимание (выбор заголовка, определение соответствия утверждений).	Код 3.3
Использовать тексты повышенной сложности	Включать в работу аутентичные тексты разных жанров: публицистические, научно-популярные, художественные. Учить анализировать имплицитную информацию, определять позицию автора.	Код 3.3
Отрабатывать задания на установление соответствия	Давать тексты и утверждения, требующие глубокого анализа (не только поиска информации, но и понимания подтекста, имплицитных смыслов).	Код 3.2, 3.3

3.1.2. Грамматика (задания 20–28) — углубление сложных тем

Планируемый результат ФГОС ООО: «Формирование языковых навыков (грамматических)». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 5.2 — грамматическая сторона речи.

Проблема: задания №24, 26, 27 — 0% выполнения.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Углублённо отрабатывать Passiv	Систематизировать все формы пассива: Vorgangspassiv (Präsens, Präteritum, Perfekt, Plusquamperfekt, Futur I), Zustandspassiv, Passiv mit Modalverben. Отрабатывать трансформацию активных предложений в пассивные.	Код 5.2
Углублённо отрабатывать Konjunktiv II	Отрабатывать условные предложения (Konditionalsätze) с Konjunktiv II (<i>würde</i> + <i>Infinitiv</i> , формы глаголов <i>haben</i> , <i>sein</i> , <i>werden</i> , модальные глаголы). Тренировать вежливые формы (<i>Ich hätte gern...</i> , <i>Könnten Sie...</i>).	Код 5.2
Отрабатывать согласование времён (Zeitenfolge)	Тренировать выбор временной формы в придаточных предложениях (последовательность времён в косвенной речи, в условных предложениях).	Код 5.2
Использовать аутентичные тексты для грамматического анализа	Анализировать сложные грамматические конструкции в текстах из немецких СМИ, художественной литературы.	Код 5.2

Примеры упражнений:

Тип упражнения	Пример
Трансформация актив → пассив	<i>Die Kinder lesen das Buch. → Das Buch wird von den Kindern gelesen.</i>
Трансформация пассив → актив	<i>Der Brief wird geschrieben. → Jemand schreibt den Brief.</i>
Условные предложения с Konjunktiv II	<i>Wenn ich mehr Zeit hätte, würde ich mehr reisen.</i>

Тип упражнения	Пример
Согласование времён	<i>Er sagte, dass er gestern gekommen sei.</i>

3.1.3. Словообразование (задания 29–34) — углубление сложных моделей

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение способами словообразования». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 5.3 — лексическая сторона речи.

Проблема: задания №32 и №34 — 0% выполнения.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Углублённо отрабатывать неотделяемые приставки	Систематизировать все неотделяемые приставки (<i>be-, ge-, er-, ver-, zer-, ent-, emp-</i>) и их значения. Отрабатывать образование глаголов с этими приставками.	Код 5.3
Углублённо отрабатывать сложные суффиксы	Суффиксы прилагательных: <i>-bar, -sam, -haft, -los, -lich, -isch</i> . Суффиксы наречий: <i>-weise, -lings</i> . Отрабатывать образование слов с этими суффиксами.	Код 5.3
Отрабатывать словообразование сложных слов (Komposita)	Тренировать образование сложных существительных, прилагательных, глаголов. Анализировать значения сложных слов по их компонентам.	Код 5.3

Примеры упражнений:

Тип упражнения	Пример
Образование глаголов с неотделяемыми приставками	<i>sprechen → besprechen, versprechen, entsprechen</i>

Тип упражнения	Пример
Образование прилагательных с суффиксами	<i>lesen → lesbar; Hoffnung → hoffnungslos; Freund → freundlich</i>
Образование сложных слов	<i>das Haus + die Tür → die Haustür; die Arbeit + der Tag → der Arbeitstag</i>

3.1.4. Письменная речь (задание 35) — совершенствование лексико-грамматического оформления

Планируемый результат ФГОС ООО: «Написание электронного сообщения личного характера в ответ на письмо-стимул». **Проверяемый элемент по кодификатору:** 4.3 — написание личного письма в ответ на письмо-стимул.

Проблема: К3 (лексико-грамматическое оформление) — только 1 балл из 3.

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Требовать использования разнообразных грамматических конструкций	В письме должны присутствовать: разные времена (Präsens, Perfekt, Präteritum, Futur I), сложные предложения (придаточные с <i>dass, weil, wenn, obwohl</i>), пассивные конструкции, модальные глаголы.	Код 4.3
Требовать использования разнообразной лексики	Использование синонимов, антонимов, оценочной лексики, устойчивых выражений, фразовых глаголов.	Код 4.3
Проводить анализ и редактирование писем	После написания письма — анализ по критериям К1–К4. Учить находить и исправлять ошибки, заменять простые конструкции на более сложные.	Код 4.3

Чек-лист для самопроверки письма (для группы «5»):

Критерий	Вопросы для самопроверки
К1 (решение коммуникативной задачи)	Ответил ли я на все вопросы? Задал ли я 3 вопроса? Раскрыта ли тема полно и развёрнуто?

Критерий	Вопросы для самопроверки
К2 (организация текста)	Есть ли все структурные элементы? Использованы ли логические связки (<i>außerdem, deshalb, trotzdem, einerseits...andererseits</i>)?
К3 (лексико-грамматическое оформление)	Использовал ли я не менее 3 разных времён ? Есть ли сложные предложения (придаточные)? Есть ли пассивные конструкции ? Разнообразна ли лексика (синонимы, оценочные слова)?
К4 (орфография и пунктуация)	Проверил ли я правописание всех слов? Есть ли заглавные буквы и запятые?

3.1.5. Устная речь (задания 1–3) — совершенствование до уровня B1+/B2

Планируемый результат ФГОС ООО: «Ведение диалога-расспроса», «Построение монологического высказывания».

Проверяемые элементы по кодификатору: 1.1 (диалогическая речь), 1.2 (монологическая речь).

Проблема: задание 3 — 7 баллов (из 7, но требуется стабильность и вариативность).

Рекомендации:

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Отрабатывать монолог с аргументацией и контраргументацией	Требовать в монологе не только описания, но и аргументации «за» и «против», выражения собственного мнения с обоснованием, приведения примеров из личного опыта.	Код 1.2
Отрабатывать разные типы монологов	Описание, повествование, рассуждение, сравнение, аргументация. Учить использовать разные типы речи в зависимости от коммуникативной задачи.	Код 1.2
Отрабатывать диалог-обмен мнениями	Тренировать не только диалог-расспрос, но и диалог-обмен мнениями, дискуссию. Учить выражать согласие/несогласие, аргументировать свою позицию.	Код 1.1

Что делать	Как делать	Связь с кодификатором
Использовать аудио- и видеозапись	Записывать высказывания учеников, прослушивать вместе, анализировать по критериям.	Код 1.2

3.2. Метапредметная подготовка

Планируемый результат ФГОС ООО: «Овладение познавательными универсальными учебными действиями».

Рекомендации:

Метапредметное умение	Как формировать	Связь с заданиями ОГЭ
Критическое мышление	Учить анализировать информацию из разных источников, выявлять противоречия, оценивать достоверность информации, различать факты и мнения.	Чтение (задания 12–19)
Глубокий анализ текста	Учить понимать имплицитную информацию, определять позицию автора, делать выводы на основе текста.	Чтение (задания 13–14, 18–19)
Аргументация	Учить строить развёрнутые высказывания с аргументацией и примерами, использовать разные типы аргументов.	Письмо (задание 35), устная часть (задание 3)
Саморегуляция и рефлексия	Учить анализировать свои ошибки, определять их причину, составлять план по устранению дефицитов.	Все разделы

3.3. Организационные рекомендации для учителя основной школы

1. **Использовать индивидуальный образовательный маршрут.** Для обучающегося группы «5» разработать индивидуальный план подготовки с фокусом на выявленные дефициты (задания 13, 14, 24, 26, 27, 32, 34, К3).
2. **Предлагать задания повышенной сложности.** Использовать материалы ЕГЭ (задания базового и повышенного уровня) для дополнительной тренировки.
3. **Организовать работу с аутентичными материалами.** Включать в работу тексты из немецких СМИ, художественной литературы, научно-популярных изданий.
4. **Проводить регулярные тренировочные работы в формате ОГЭ** (1 раз в месяц) с последующим детальным анализом ошибок.

5. **Использовать проектную и исследовательскую деятельность** на немецком языке для развития коммуникативной компетенции в реальных ситуациях общения.
6. **Развивать навыки самоанализа и рефлексии.** Учить обучающегося самостоятельно анализировать свои работы, выявлять ошибки и планировать их устранение.

Заключение

Обучающийся, получивший отметку «5», имеет **высокий уровень сформированности коммуникативной компетенции и реальный потенциал** для достижения максимального балла (68 из 68). Его сильные стороны:

- **Рецептивные умения** (аудирование, чтение) развиты на высоком уровне.
- **Грамматические и словообразовательные навыки** в основном сформированы.
- **Структура письма и умение решать коммуникативную задачу** сформированы на высоком уровне.
- **Устная речь** развита хорошо.

Ключевые направления работы с группой «5» для достижения максимального балла:

1. **Чтение** — углубление навыков изучающего чтения (задания 13–14).
2. **Грамматика** — углублённое изучение сложных тем (Passiv, Konjunktiv II, согласование времён).
3. **Словообразование** — освоение сложных моделей (неотделяемые приставки, сложные суффиксы).
4. **Письменная речь** — работа над лексико-грамматическим разнообразием (критерий К3).
5. **Устная речь** — совершенствование монолога с аргументацией и контраргументацией.

Работа должна строиться **систематически и целенаправленно**, с использованием **аутентичных материалов и заданий повышенной сложности**. Основной акцент — на **глубоком анализе и продуктивных навыках** на уровне B1+/B2.

Рекомендуемые документы для изучения:

- Кодификатор проверяемых требований и элементов содержания ОГЭ 2026 года по немецкому языку
- Спецификация контрольных измерительных материалов ОГЭ 2026 года по немецкому языку
- Демонстрационные варианты ОГЭ 2026 года по немецкому языку (письменная и устная части)
- Навигатор подготовки к ОГЭ 2026 по немецкому языку от ФИПИ
- ФГОС ООО (планируемые результаты по иностранному языку)

3.3.Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания немецкого языка

Анализ результатов выявил устойчивые дефициты в подготовке обучающихся, связанные с грамматическими трансформациями и словообразованием, а также с пониманием имплицитной информации в тексте.

3.3.1.Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

1. «Формирование навыков смыслового чтения и аудирования в с учётом результатов ОГЭ по немецкому языку».
2. «Трансляция опыта ОО с высокими результатами ОГЭ: лучшие педагогические практики».
3. «Особенности преподавания немецкого языка в малочисленных классах и группах».

3.3.2.Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

- 1.Распространять наиболее продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.
2. Провести круглый стол с привлечением всех специалистов, принимающих участие в подготовке, проведении и обработке данных ОГЭ по итогам ОГЭ 2026 года с целью разработки совместных действий по повышению качества образования с учётом результатов ОГЭ.
3. Провести вебинар «Типичные ошибки в работах ОГЭ»; семинары-практикумы для учителей предметников по оцениванию работ с использованием материалов ФИПИ.
4. Способствовать формированию экспертного сообщества учителей иностранных языков с целью трансляции опыта по критериальному оцениванию и лучших педагогических практик.
5. Внедрить в учебный процесс онлайн-тренажеры для тренировки устной речи при подготовке к ОГЭ.
6. Разработать курс повышения квалификации для учителей иностранного языка «Коммуникативная направленность обучения: современные приемы развития устной и письменной речи (диалог, монолог, письмо)».

3.3.3.Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

1. Популяризация немецкого языка: Учитывая крайне малое число участников (12 человек), рекомендуется проводить профориентационные мероприятия, направленные на повышение интереса к немецкому языку, демонстрацию его значимости для дальнейшего образования и карьеры.

2. Индивидуальная работа: В связи с малочисленностью групп, рекомендуется переходить на индивидуальные траектории подготовки для учащихся, выбирающих немецкий язык.
3. Сетевое взаимодействие: Рекомендуется организовать сетевое взаимодействие между школами, где преподается немецкий язык, для обмена опытом и совместной подготовки обучающихся.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сергеева Светлана Анатольевна</i>	МАОУ «Гуманитарный лицей», учитель немецкого и английского языков; ГБОУ ДППО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования», старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам
<i>Матвеева Елена Николаевна</i>	заместитель директора ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования»
<i>Дементьева Ольга Александровна</i>	заведующая отделом процедур и технологий ГИА-9 ГБОУ ДПО ПО «Центр оценки качества образования»
<i>Горский Егор Александрович</i>	заместитель директора ГБУ ПО «Региональный центр информационных технологий»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сергеева Светлана Анатольевна</i>	МАОУ «Гуманитарный лицей», учитель немецкого и английского языков; ГБОУ ДППО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования», старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Дмитриев Андрей Витальевич</i>	Министерство образования Псковской области. Начальник отдела аккредитации и государственной аттестации обучающихся.